

Geschäftsverteilung des  
Landesverwaltungsgerichtes  
Niederösterreich,  
gültig ab 20. September 2022

LVWVG



LANDESVERWALTUNGSGERICHT  
NIEDERÖSTERREICH

Der Personal- und Geschäftsverteilungsausschuss des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich hat am 19. September 2022 gemäß § 9 Abs. 8 Z 3 in Verbindung mit § 18 des NÖ Landesverwaltungsgerichtsgesetzes (NÖ LVGG) folgende

## **Geschäftsverteilung für das Jahr 2022, gültig ab 20. September 2022**

beschlossen:

### **Allgemeiner Teil**

#### **§ 1      Geschäftsfall**

(1) Ein Geschäftsfall ist aufgrund des Einlangens einer Beschwerde oder eines Antrags nach Maßgabe der Bestimmungen dieser Geschäftsverteilung zuzuweisen.

(2) Bei Bescheidbeschwerden und bei Vorlageanträgen betreffend Beschwerdevorentscheidungen richtet sich, sofern diese Geschäftsverteilung nichts anderes bestimmt, die Zahl der zuzuweisenden Geschäftsfälle nach der Zahl der angefochtenen Bescheide: Pro Bescheid wird ein Geschäftsfall zugewiesen, unabhängig von der Zahl der Verfahrensparteien oder der Beschwerdeführer. Im eigenen Wirkungsbereich einer Gemeinde wird hierbei auf den erstinstanzlichen Bescheid abgestellt

(2a) Soweit in dieser Geschäftsverteilung nichts anderes bestimmt ist, zählen als nur ein Geschäftsfall:

- a. mehrere bescheidmäßige Erledigungen, die in einem einzigen Dokument ausgefertigt sind, oder
- b. inhaltlich idente Bescheidausfertigungen, die sich nur durch den Adressaten unterscheiden.

(3) Abweichend von Abs. 2 und 2a bildet in der Zuweisungsgruppe D1. (BOR) jede Beschwerde im Sinne des Art. 130 B-VG einen Geschäftsfall. In der Zuweisungsgruppe C4. (APK) bildet jeder Konzessionsantrag nach dem Apothekengesetz, über den im angefochtenen Bescheid abgesprochen wurde, einen Geschäftsfall.

(4) Bei Säumnisbeschwerden richtet sich die Zahl der zuzuweisenden Geschäftsfälle nach der Zahl der verfahrenseinleitenden Anträge im behördlichen Verfahren, betreffend derer die Verletzung der Entscheidungspflicht behauptet wird.

(5) Bei Maßnahmenbeschwerden und Beschwerden wegen Rechtswidrigkeit im Sinne des Art. 130 Abs. 1 Z 2B-VG wird je eingelangtem Beschwerdeschriftsatz ein Geschäftsfall zugewiesen, es sei denn, ein solcher Schriftsatz bezieht sich auf dieselbe behauptete Maßnahme bzw. Rechtswidrigkeit wie ein bereits zugewiesener Geschäftsfall betreffend denselben Beschwerdeführer.

## **§ 2 Zuweisung der Geschäftsfälle**

(1) Alle an einem Kalendertag eingelangten Geschäftsfälle werden am nächstfolgenden Tag mit Amtsstunden zugewiesen. Dabei werden Geschäftsfälle, die an Kalendertagen ohne Amtsstunden eingelangt sind, gemeinsam mit den Geschäftsfällen des letzten Kalendertags mit Amtsstunden zugewiesen.

(2) Bei der täglichen Zuweisung werden die zuzuweisenden Geschäftsfälle den einzelnen Zuweisungsgruppen und Untergruppen gemäß dem Besonderen Teil zugeordnet und innerhalb jeder Zuweisungsgruppe und Untergruppe alphabetisch gereiht (§ 4). Dann werden die Geschäftsfälle in den Zuweisungsgruppen A1. bis H. und im Anschluss daran die Geschäftsfälle in der Zuweisungsgruppe J. (AVR) sowie abschließend jene der Zuweisungsgruppe K. (ABS) den Richterinnen und Richtern zugewiesen.

(3) Soweit in einer Zuweisungsgruppe oder einer nicht territorial abgegrenzten Untergruppe administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen zugewiesen werden, erfolgt die Zuweisung der administrativrechtlichen Geschäftsfälle vor der Zuweisung der verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle. Bei Zuweisungsgruppen, die in territorial abgegrenzte Untergruppen gegliedert sind, erfolgt die Zuweisung der administrativrechtlichen Geschäftsfälle aller dieser Untergruppen vor der Zuweisung der verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle.

(4) Um eine möglichst gleichmäßige Auslastung der Richterinnen und Richter zu erreichen, sind bei der Zuweisung der Geschäftsfälle in der Zuweisungsgruppe J. (AVR) bereits zugewiesene Geschäftsfälle aus den Zuweisungsgruppen A1. bis H. insofern zu berücksichtigen, als einer Richterin oder einem Richter Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe J. (AVR) nur dann zuzuweisen sind, wenn keine andere Richterin oder kein anderer Richter, die oder der derselben dort genannten Untergruppe angehört, eine niedrigere Zuweisungszahl (§ 6) aufweist. Weisen mehrere Richterinnen und /oder Richter der Zuweisungsgruppe/Untergruppe dieselbe Zuweisungszahl auf, ist in der Reihenfolge ihrer Nennung in der Geschäftsverteilung zuzuweisen.

(4a) Um eine möglichst gleichmäßige Auslastung der Richterinnen und Richter zu erreichen, sind bei der Zuweisung der Geschäftsfälle in der Zuweisungsgruppe K. (EPI) bereits zugewiesene Geschäftsfälle aus den Zuweisungsgruppen A1. bis J. insofern zu berücksichtigen, als einer Richterin oder einem Richter Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) nur dann zuzuweisen sind, wenn keine andere Richterin oder kein anderer Richter, die dieser Zuweisungsgruppe angehört, eine niedrigere Zuweisungszahl (§ 6) aufweist. Weisen mehrere Richterinnen und /oder Richter der Zuweisungsgruppe dieselbe Zuweisungszahl auf, ist in der Reihenfolge ihrer Nennung in der Geschäftsverteilung zuzuweisen.

(4b) Innerhalb aller Zuweisungsgruppen und Untergruppen, bei denen nicht nur eine Richterin oder ein Richter angeführt sind, erfolgt die Zuweisung nach der alphabetischen Reihung der Geschäftsfälle (§ 4).

(5) Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe B1. (VGR), der Untergruppe FP-H (Zuweisungsgruppe E2. – FPG) und der Zuweisungsgruppe L. (ABS) sind unmittelbar nach Einlangen zuzuweisen. Ihre

Berücksichtigung in der Zuweisungsreihenfolge und ihre Wertung erfolgt in der darauffolgenden täglichen Zuweisung.

(6) Ist ein Geschäftsfall nicht im Sinne dieser Geschäftsverteilung zugewiesen worden, gilt er als ursprünglich nicht zugewiesen und ist bei der nächsten Zuweisung – ausgenommen in den Zuweisungsgruppen C8. (VGE), J. (AVR) und K. (EPI) – neuerlich so zuzuweisen, als wäre er ursprünglich richtig zugewiesen worden. Die Zuweisungszahl (§ 6) und die Zuweisungsreihenfolge betreffend diesen Geschäftsfall sind entsprechend zu korrigieren. Andere, bereits erfolgte Zuweisungen bleiben bestehen und werden von einer Neuzuweisung nicht berührt. In den Zuweisungsgruppen C8. (VGE), J. (AVR) und K. (EPI) wird ein solcher Geschäftsfall mit den genannten Maßgaben wie ein neu einlangender Geschäftsfall zugewiesen.

### **§ 3 Grundsatz der fortlaufenden Zuweisung**

(1) Jeder Geschäftsfall wird mit seiner Geschäftszahl in die Zuweisungsreihenfolge der betreffenden Zuweisungsgruppe aufgenommen, wobei – ausgenommen in der Zuweisungsgruppe J. (AVR) – der Grundsatz der fortlaufenden Zuweisung von Geschäftsfällen gilt. Demzufolge wird die Zuweisung immer bei der Richterin oder dem Richter fortgesetzt, die oder der auf jene Richterin oder jenen Richter folgt, der oder dem – abgesehen von „Vorgriffen“ – zuletzt zugewiesen wurde.

(2) Soweit einer Richterin oder einem Richter zusammenhängende Geschäftsfälle zugewiesen werden (§ 7), werden die Geschäftsfälle, soweit im Folgenden nicht anderes bestimmt ist, in der Zuweisungsreihenfolge – gegebenenfalls durch „Vorgriff“ auf diese – gesondert zugewiesen und gesondert gewertet.

(3) In Bezug auf § 7 Abs. 5b (Zuweisungsgruppe K. EPI) und § 7 Abs. 9 (soweit die Zuweisungsgruppe C2. ASR betroffen ist) wird ein Zusammenhang nur zu Geschäftsfällen, die ab dem 1. Jänner 2021 (§ 7 Abs. 5: ab dem 21. Jänner 2021) zugewiesen wurden, hergestellt, dies jedoch lediglich bis einschließlich der täglichen Zuweisung für den 31. Jänner 2022. Danach wird ein Zusammenhang nur zu bereits anhängigen Geschäftsfällen gem. § 7 Abs. 5b bzw. 9 hergestellt, die ab 1. Jänner 2022 zugewiesen wurden. Ein Zusammenhang wird in Bezug auf § 7 Abs. 9 (soweit die Zuweisungsgruppe B6. GBR betroffen ist) nur zu Geschäftsfällen hergestellt, die ab dem 1. Jänner 2022 zugewiesen wurden.

(4) Soweit in dieser Geschäftsverteilung nicht anders bestimmt, werden zuzuweisende Geschäftsfälle stets auf die jeweilige Zuweisungsreihenfolge angerechnet. Dies bedeutet, dass in der jeweiligen Zuweisungsgruppe und –untergruppe, der der Geschäftsfall zuzuordnen ist, jener Richterin bzw. jenem Richter zuzuweisen ist, die/der in der Reihenfolge als nächste/nächster vorgesehen ist.

(5) Wenn ein Geschäftsfall insbesondere aufgrund eines Zusammenhangs zu einem bereits zugewiesenen Geschäftsfall einer namentlich bestimmten Richterin/einem namentlich bestimmten Richter zuzuweisen ist, und diese Richterin/dieser Richter zwar der jeweiligen Zuweisungsgruppe angehört, jedoch einer anderen territorialen Untergruppe, als jener, der der zuzuweisende Geschäftsfall zuzurechnen ist, und sieht die Geschäftsverteilung eine Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge vor, so ist der Geschäftsfall der Richterin/dem Richter, der/dem sie kraft des Zusammenhangs zuzuweisen ist, in jener territorialen Untergruppe der betreffenden

Zuweisungsgruppe zuzuweisen, der sie/er angehört (gehört sie/er mehreren solchen Untergruppen an, der im Besonderen Teil erstgenannten). Lediglich in jenem Fall, in dem die Richterin/der Richter der Zuweisungsgruppe, der der Geschäftsfall zuzurechnen ist, gar nicht angehört, ist ohne Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge („direkt“) zuzuweisen.

#### **§ 4 Alphabetische Reihung der Geschäftsfälle**

- (1) Bei Beschwerden in Verwaltungsstrafverfahren ist auf den Familiennamen des im behördlichen Verfahren Beschuldigten abzustellen.
- (2) Bei Beschwerden in Verwaltungsverfahren ist auf den Familiennamen, Vereinsnamen, die Firmenbezeichnung etc. des Antragstellers, bei amtswegigen Verfahren auf den Familiennamen, Vereinsnamen, die Firmenbezeichnung etc. des Betroffenen abzustellen. Kommen mehrere Personen in Betracht, ist auf den Namen bzw. Familiennamen des alphabetisch Erstgereihten abzustellen. Bei gleichem Familiennamen ist die alphabetische Reihung der Vornamen maßgeblich.
- (3) Lassen sich Vor- und Familiennamen nicht zweifelsfrei feststellen, ist auf jenen Namen abzustellen, der alphabetisch erstgereiht ist.
- (4) Sind alle in den Abs. 1 bis 3 geregelten Bezeichnungen bei zwei oder mehreren (natürlichen oder juristischen) Personen identisch, erfolgt die Reihung nach dem Datum des angefochtenen Bescheids, wobei ältere Bescheide vor jüngeren gereiht werden; ergibt sich auch dadurch keine Reihung, dann ist wie folgt vorzugehen:
  - in Verwaltungsstrafverfahren wird nach dem früheren vorgeworfenen Tatzeitpunkt (bzw. Beginn des vorgeworfenen Tatzeitraums) gereiht;
  - sofern sich auch dadurch keine Reihung ergibt sowie in allen anderen Verfahren werden die Geschäftsfälle als zusammenhängende Geschäftsfälle demselben Richter zugewiesen.

#### **§ 5 Wertung der Geschäftsfälle**

##### A. Wertung von Verwaltungsstrafverfahren

- (1) Soweit im Folgenden nicht anderes bestimmt ist, werden verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle mit zwei Punkten gewertet.
- (2) Verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in den Materien
  - Bundesstraßen-Mautgesetz 2002
  - Führerscheingesezt
  - Meldegesetz 1991
  - NÖ Abfallwirtschaftsgesetz 1992
  - NÖ Hundeabgabegesetz 1979
  - NÖ Hundehaltegesetz
  - Tabak- und Nichtraucherchutzgesetz
  - sowie alle verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle, die den Zuweisungsgruppen J. (AVR) und K. (EPI) zuzurechnen sind,werden mit einem Punkt gewertet.

(3) Verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in den Materien

- Abfallwirtschaftsgesetz 2002
- Lebensmittelsicherheits- und Verbraucherschutzgesetz
- Lohn- und Sozialdumping-Bekämpfungsgesetz, sofern im angefochtenen Straferkenntnis als Strafnorm (auch) dessen § 29 angeführt ist
- Mineralrohstoffgesetz
- Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz 2000

werden mit drei Punkten gewertet.

(4) Enthält ein angefochtenes Straferkenntnis fünf oder mehr Spruchpunkte, wird der Geschäftsfall mit einem Zusatzpunkt gewertet. Enthält es zehn oder mehr Spruchpunkte, wird der Geschäftsfall mit einem weiteren Zusatzpunkt gewertet. Im Anwendungsbereich des § 8 Abs. 4 ist bei der Zählung der Spruchpunkte nur auf jene abzustellen, die zum jeweils getrennt zugewiesenen Geschäftsfall gehören.

(4a) Enthält ein angefochtenes Straferkenntnis einen Ausspruch über die Abschöpfung der Bereicherung (zB § 80 Abs.3 AWG), wird der Geschäftsfall mit vier Punkten gewertet.

B. Wertung von Administrativverfahren

(5) Soweit im Folgenden nicht anderes bestimmt ist, werden administrativrechtliche Geschäftsfälle mit zwei Punkten gewertet.

(6) Administrativrechtliche Geschäftsfälle in den Materien

- Grundsteuergesetz 1955
- NÖ Abfallwirtschaftsgesetz 1992
- NÖ Hundeabgabegesetz 1997
- NÖ Hundehaltegesetz
- NÖ Gemeinderatswahlordnung 1994
- NÖ Seuchenvorsorgeabgabegesetz
- NÖ Tourismusgesetz 2010

werden mit einem Punkt gewertet.

(7) Administrativrechtliche Geschäftsfälle in den Materien

- Eisenbahn-Enteignungsentschädigungsgesetz
- Forstgesetz 1975
- Gesetz über den Gemeindewasserleitungsverband der Triestingtal- und Südbahngemeinden
- Kommunalsteuergesetz 1993
- Kraftfahrlineiengesetz
- Niederlassungs- und Aufenthaltsgesetz
- NÖ Auskunftsgesetz
- NÖ Bauordnung 1996; NÖ Bauordnung 2014, sofern als Rechtsgrundlage im angefochtenen (sofern dort keine entsprechenden Rechtsgrundlagen angegeben sind, im erstinstanzlichen)

Bescheid ausschließlich deren §§ 29, 34 und/oder 35, gegebenenfalls ergänzt durch Kostenaussprüche nach §§ 76-78 AVG, angeführt sind

- NÖ Bauordnung 1996; NÖ Bauordnung 2014 in Abgabenangelegenheiten
- NÖ Gemeindewasserleitungsgesetz 1978
- NÖ Jagdgesetz 1974
- NÖ Kanalgesetz 1977 in Abgabenangelegenheiten
- NÖ Naturschutzgesetz 2000
- NÖ Raumordnungsgesetz 2014 in Abgabenangelegenheiten
- NO Sozialhilfe-Ausführungsgesetz, sofern sich der angefochtene Bescheid (auch) auf dessen §§ 31 bis 38 stützt
- NÖ Sozialhilfegesetz 2000, soweit sie nicht unter Abs. 8 fallen
- Staatsbürgerschaftsgesetz 1985
- Umweltinformationsgesetz
- Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetz
- alle administrativrechtlichen Geschäftsfälle, die der Zuweisungsgruppe B2. (BER) zuzurechnen sind
- alle administrativrechtlichen Geschäftsfälle, die der Zuweisungsgruppe B8. (WKS) zuzurechnen sind
- alle administrativrechtlichen Geschäftsfälle, die der Zuweisungsgruppe C7. (RFB) zuzurechnen sind

werden mit drei Punkten gewertet.

(8) Administrativrechtliche Geschäftsfälle in den Materien

- Abfallwirtschaftsgesetz 2002
- Altlastensanierungsgesetz
- Apothekengesetz
- Bundesstraßengesetz 1971
- Denkmalschutzgesetz
- NÖ Grundverkehrsgesetz 2007
- Eisenbahngesetz 1957
- Gewerbeordnung 1994 – Anlagenrecht (Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe A3.[GEW])
- Luftfahrtgesetz
- Mineralrohstoffgesetz
- NÖ Bauordnung 1996; NÖ Bauordnung 2014; jeweils soweit sie nicht unter Abs. 7 fallen;
- NÖ Elektrizitätswesengesetz 2005
- NÖ Kinder- und Jugendhilfegesetz, sofern sich der der angefochtene Bescheid (auch) auf dessen §§ 26 bis 28 und/oder 45 bis 47 und/oder 51 bis 53 stützt
- NÖ Krankenanstaltengesetz, mit Ausnahme von Geschäftsfällen, bei denen sich der angefochtene Bescheid ausschließlich auf dessen §§ 44 bis 48 stützt
- NÖ Raumordnungsgesetz 1976; NÖ Raumordnungsgesetz 2014, soweit sie nicht unter Abs. 7 fallen
- NÖ Sozialhilfegesetz 2000, sofern sich der angefochtene Bescheid (auch) auf dessen §§ 49 bis 54a stützt

- NÖ Straßengesetz 1999
- Schifffahrtsgesetz
- Starkstromwegegesetz 1968
- NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz ausgenommen Anträge auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung
- Wasserrechtsgesetz 1959
- Geschäftsfälle nach § 5 NÖ Spielautomatengesetz
- Alle Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe C1. (DIR), mit Ausnahme solcher nach dem NÖ Feuerwehrgesetz
- Alle Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe D1. (BOR)

werden mit vier Punkten gewertet.

### C. Besondere Wertungen

(9) Maßnahmenbeschwerden und Richtlinienbeschwerden, ausgenommen solche gemäß § 8 Abs. 10 und jene, die nach der Zuweisungsgruppe E2. (FPG) zugewiesen werden, werden mit vier Punkten gewertet. Davon abweichend werden Maßnahmenbeschwerden, die sich ausschließlich gegen eine Maßnahme gemäß §§ 38 und/oder 38a Sicherheitspolizeigesetz richten, mit drei Punkten gewertet.

(9a) Administrativrechtliche Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe L. (ABS) werden mit zwei Punkten gewertet.

(10) Anträge auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung nach dem NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz werden beim Berichterstatter mit drei Punkten gewertet.

(11) Geschäftsfälle nach Art. 130 Abs. 2a Bundes-Verfassungsgesetz werden mit zwei Punkten gewertet.

(12) Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe E4. lit b) (MRB; Europäische Ermittlungsanordnungen) werden mit einem Punkt bewertet.

(13) Die in § 9 geregelten Annexfälle werden nicht gewertet. Abweichend davon werden jedoch:

- Geschäftsfälle betreffend Beschwerden gegen Bescheide, mit denen Ordnungs- oder Mutwillensstrafen verhängt wurden, mit einem Punkt gewertet;
- Geschäftsfälle betreffend Anträge auf Verfahrenshilfe für ein Verfahren vor dem NÖ LVwG, auf Wiedereinsetzung in den vorigen Stand in einem Verfahren des NÖ LVwG und auf Wiederaufnahme eines Verfahrens des NÖ LVwG mit einem Punkt gewertet.

### D. Weitere Grundsätze der Wertung

(14) Senats-Geschäftsfälle werden mit der in den Abs. 5 bis 8 bzw. 11 bis 13 vorgesehenen Punktezahl bei der Berichterstatterin oder bei dem Berichterstatter gewertet und in der Zuweisungsreihenfolge berücksichtigt. Solche Geschäftsfälle werden zusätzlich

- beim Senatsvorsitzenden, der nicht gleichzeitig Berichterstatter ist, mit zwei Punkten ohne Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge gewertet



- beim Senatsvorsitzenden, der gleichzeitig Berichterstatter ist, mit einem Zusatzpunkt ohne weitere Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge gewertet
- beim Beisitzer mit einem Punkt ohne Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge gewertet

Geschäftsfälle gemäß Abs. 13 werden – sofern sie vom Senat zu erledigen sind - beim Vorsitzenden und beim Beisitzer jeweils mit einem halben (Zusatz-)Punkt gewertet.

(15) Werden einer Richterin oder einem Richter Geschäftsfälle gemäß § 4 Abs. 2 NÖ LVGG abgenommen, werden diese, sofern der Ausschuss nichts anderes bestimmt, an dem der Beschlussfassung im Ausschuss folgenden Tag in die tägliche Zuweisung aufgenommen und unter sinngemäßer Anwendung von § 10 Abs. 9 zugewiesen. Sofern der Ausschuss eine ausdrückliche Zuweisung an eine namentlich bestimmte Richterin oder an einen namentlich bestimmten Richter beschließt, wird – sofern der Ausschuss nichts Abweichendes bestimmt – der zugewiesene Geschäftsfall bei dieser oder bei diesem gewertet und, sofern die betreffende Richterin oder der betreffende Richter eine Zuständigkeit in dieser Zuweisungsgruppe bzw. Untergruppe hat, auf die Zuweisungsreihenfolge angerechnet. Sofern der Ausschuss nichts Abweichendes bestimmt, entsteht bei der Richterin oder dem Richter, der oder dem ein Geschäftsfall abgenommen wird, in der Zuweisungsreihenfolge keine aufzufüllende Lücke und keine Änderung bei der Zuweisungszahl.

(16) Soweit in den vorstehenden Absätzen bei der Wertung von Geschäftsfällen auf bestimmte, dort angeführte gesetzliche Bestimmungen abgestellt wird, bleiben sonstige im angefochtenen Bescheid angeführte, für die materielle Beurteilung des Geschäftsfalls nicht maßgebliche gesetzliche Grundlagen, insbesondere solche verfahrensrechtlicher oder zuständigkeitsbegründender Art, unberücksichtigt.

## **§ 6 Zuweisungszahl**

(1) Die Zuweisungszahl ist, sofern in dieser Geschäftsverteilung nichts Abweichendes bestimmt ist, die Summe jener Punkte, mit denen die einer Richterin oder einem Richter zugewiesenen Geschäftsfälle gewertet wurden.

(2) Abweichend von Abs. 1 ergibt sich die für die Zwecke dieser Geschäftsverteilung relevante Zuweisungszahl bei nachstehenden Richterinnen und Richtern wie folgt: Die Punkte, mit denen die der betreffenden Richterin oder dem betreffenden Richter zum jeweils maßgeblichen Zeitpunkt zugewiesenen Geschäftsfälle gewertet wurden, werden mit nachstehend genanntem Faktor multipliziert und kaufmännisch auf die zweite Nachkommastelle gerundet:

- Richterin HR Mag. Sonja Dusatko: Faktor 2
- Richterinnen Mag. Gertrud Biedermann, HR Mag. Anton Gibisch, Mag. Martha Holz, Dr. Cornelia Köchle und HR Mag. Brigitte Lindner: Faktor 1,33
- Leiterin der Außenstelle Wiener Neustadt Richterin HR Mag. Parich-Gabler: Faktor 1,2
- Richterin MMag. Dr. Michaela Lütte-Mersch: Faktor 1,14
- Richter HR Mag. Herbert Hubmayr, Richter Dr. Marvin Novak, LL.M., Leiter der Außenstelle Zwettl HR Dr. Werner Schwarzmann sowie Leiter der Außenstelle Mistelbach, Richter HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.: Faktor 1,1.

Ab der täglichen Zuweisung für 3. Oktober 2022 beträgt der Faktor für die Richterin Mag. Gertrud Biedermann: 1,14.

## **§ 7 Zusammenhängende Geschäftsfälle**

### A. Allgemeine Zusammenhangsregeln

- (1) Geschäftsfälle betreffend Verfahren, die auf Grund einer höchstgerichtlichen Entscheidung fortzusetzen sind, werden ohne Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge (direkt) jener Richterin oder jenem Richter bzw. Senat zugewiesen, der die angefochtene verfahrensabschließende Erledigung erlassen hat, und mit der halben jeweils vorgesehenen Punkteanzahl gewertet.
- (2) Geschäftsfälle, die ein im Rahmen eines auf Grund eines Ausspruchs des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich nach § 28 Abs. 3 oder Abs. 7 VwGVG oder § 278 Abs. 1 BAO fortgesetztes behördliches Verfahren betreffen, werden ohne Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge (direkt) jener Richterin oder jenem Richter bzw. jenem Senat zugewiesen, die oder der bereits für das ursprüngliche Verfahren zuständig war und mit der halben jeweils vorgesehenen Punkteanzahl gewertet.
- (3) Administrativrechtliche Geschäftsfälle, ausgenommen Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe D1. (BOR), bei denen der Familienname, Vereinsname, Firmenbezeichnung etc. der oder des Antragsstellers/Betroffenen (im Fall von Doppel- und Mehrfachnamen: ein Bestandteil des Familiennamens) derselbe, die belangte Behörde dieselbe ist und die derselben Zuweisungsgruppe zuzuordnen sind, werden solange, als ein anderer derartiger, noch nicht abschließend erledigter Geschäftsfall beim Landesverwaltungsgericht Niederösterreich anhängig ist, derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen. Sinngemäß gilt dies auch für Maßnahmen- und Richtlinienbeschwerden.
- (4) Verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle, die beim Landesverwaltungsgericht Niederösterreich am gleichen Tag einlangen, bei denen die belangte Behörde dieselbe ist, und die derselben Zuweisungsgruppe zuzuordnen sind, werden – ausgenommen in den Zuweisungsgruppen B3. (GSP), B5. (BVR), C2. (ASR), J. (AVR) und K. (EPI) – derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen.
- (5) Geschäftsfälle aus der Zuweisungsgruppe J. (AVR), die am gleichen Tag einlangen, bei denen die belangte Behörde dieselbe ist und bei denen der Familienname, Vereinsname, Firmenbezeichnung etc. der oder des Beschuldigten (im Fall von Doppel- und Mehrfachnamen: ein Bestandteil des Familiennamens) derselbe ist, werden derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen.
- (5a) Ein Geschäftsfall aus der Zuweisungsgruppe J. (AVR), der am gleichen Tag einlangt wie ein, einer anderen Zuweisungsgruppe zuzuordnender verwaltungsstrafrechtlicher Geschäftsfall betreffend dieselbe bestrafte oder betroffene Person (in der Zuweisungsgruppe B5. [BVR] auch ein administrativrechtlicher Geschäftsfall, von dem dieselbe Person betroffen ist), ist als zusammenhängender Geschäftsfall jener Richterin bzw. jenem Richter zuzuweisen, dem dieser der anderen Zuweisungsgruppe zugeordnete Geschäftsfall zugewiesen wurde. Besteht ein solcher Zusammenhang zu mehreren Geschäftsfällen unterschiedlicher Zuweisungsgruppen, so geht ein

Zusammenhang zu einem Geschäftsfall der Zuweisungsgruppe B5. (BVR) vor; danach bestimmt sich die Reihenfolge danach, welche Zuweisungsgruppe im Besonderen Teil zuerst angeführt ist.

(5b) Verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle nach dem COVID-19-Maßnahmegesetz und dem Epidemiegesetz 1950, die denselben Tatort (nach Gemeinde und Orts-/ Straßenbezeichnung) und dieselbe Tatzeit (nach Kalendertag) wie ein bereits nach einem derselben Gesetze zugewiesener verwaltungsstrafrechtlicher Geschäftsfall betreffen, werden derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen.

#### B. Zusammenhangsregeln für einzelne Zuweisungsgruppen

(6) In der *Zuweisungsgruppe A3. (GEW)* werden administrativrechtliche Geschäftsfälle, die nach dem Inhalt desselben angefochtenen Bescheides sowohl der Zuweisungsgruppe BAU als auch der Zuweisungsgruppe GEW zuzurechnen sind, abweichend von § 8 Abs. 4, insoweit sie die beiden genannten Zuweisungsgruppen betreffen nur nach der Zuweisungsgruppe GEW zugewiesen. Sie werden als zusammenhängende Geschäftsfälle gesondert gewertet und hinsichtlich ihres gewerberechtiglichen Teils auf die Zuweisungsgruppe GEW angerechnet, hinsichtlich ihres baurechtlichen Teils ohne Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge (direkt) zugewiesen.

(7) In der *Zuweisungsgruppe B3. (GSP)* werden Geschäftsfälle, die sich auf Bescheide beziehen, bei denen die zu Grunde liegende Kontrollhandlung durch Organe der Finanzpolizei am selben Kalendertag (falls das Verfahren nicht auf einer Kontrolle durch die Finanzpolizei, sondern auf einer Anzeige einer anderen Person beruht: am selben Tag der Anzeige) am selben Ort der Kontrolle (Geschäftslokal, etc.; falls das Verfahren auf einer Anzeige einer anderen Person als der Finanzpolizei beruht, am selben Ort der vorgeworfenen Tathandlung) stattgefunden hat, als zusammenhängende Geschäftsfälle jener Richterin oder jenem Richter zugewiesen, die oder der für den ersten derart anhängig gewordenen Geschäftsfall zuständig ist; lassen sich diese Umstände aus dem angefochtenen Bescheid nicht erschließen, wird der Geschäftsfall ohne Zusammenhang zugewiesen.

(8) In der *Zuweisungsgruppe B5. (BVR)* werden Geschäftsfälle, wenn bei einer Richterin oder einem Richter betreffend dieselbe Person (§ 4) bereits ein Geschäftsfall der Zuweisungsgruppe BVR anhängig und noch nicht abschließend erledigt ist, als zusammenhängende Geschäftsfälle demselben Richterin oder Richter zugewiesen. Weiters werden Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe BVR als zusammenhängende Geschäftsfälle derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen, wenn bei dieser Richterin oder diesem Richter betreffend dieselbe Person (§ 4) bereits ein Geschäftsfall der Zuweisungsgruppe BVR anhängig war, der dieselbe, dem zuzuweisenden Geschäftsfall zugrundeliegende verwaltungsstrafrechtliche Übertretung betroffen hat.

(9) In den *Zuweisungsgruppen B6. (GBR) und C2. (ASR)* werden jeweils verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle, die sich auf Straferkenntnisse beziehen, bei denen erkennbar ist, dass der zu Grunde liegende Ort der Betretung (nach Gemeinde und Orts-/Straßenbezeichnung) und der Tag der Betretung derselbe sind, als zusammenhängende Geschäftsfälle jener Richterin oder jenem Richter zugewiesen, die oder der für den ersten derart anhängig gewordenen Geschäftsfall zuständig ist; lassen sich diese Umstände aus dem angefochtenen Straferkenntnis und der Anzeige nicht erschließen, wird der Geschäftsfall ohne Zusammenhang zugewiesen.

(10) In der *Zuweisungsgruppe C3. (SZG)* werden Geschäftsfälle nach dem NÖ Sozialhilfegesetz, die einen Kostenersatz unterschiedlicher Verpflichteter für entstandene Kosten der Sozialhilfe ein- und derselben Person betreffen, als zusammenhängende Geschäftsfälle jener Richterin oder jenem Richter zugewiesen, die oder der für den ersten derart anhängig gewordenen Geschäftsfall zuständig geworden ist.

(11) In der *Zuweisungsgruppe C6. (BUK)* werden administrativrechtliche Geschäftsfälle nach dem NÖ Pflichtschulgesetz, bei denen die belangte Behörde dieselbe ist, so lange, als ein weiterer derartiger, noch nicht abschließend erledigter Geschäftsfall beim Landesverwaltungsgericht anhängig ist, demselben Richter zugewiesen.

(12) In der *Zuweisungsgruppe C4. (APK)* werden, wenn zum Zeitpunkt des Einlangens eines Geschäftsfalles bereits ein oder mehrere Geschäftsfälle bezüglich eines (beabsichtigten) Apothekenstandortes (als solcher gilt die jeweilige Gemeinde) anhängig und deren Verfahren vor dem LVwG noch nicht abgeschlossen sind, alle weiteren, diesen Standort betreffende Verfahren als zusammenhängende Geschäftsfälle demselben Richter zugewiesen. Geschäftsfälle betreffend Verfahren, die mit einem bereits zugewiesenen Verfahren eine Verfahrensgemeinschaft bilden, werden als zusammenhängende Geschäftsfälle jener Richterin oder jenem Richter zugewiesen, der/dem der erste entsprechende Geschäftsfall zugewiesen wurde.

(13) In der *Zuweisungsgruppe D2. (GRV)* werden administrativrechtliche Geschäftsfälle, die dasselbe Rechtsgeschäft wie ein bereits anhängiger Geschäftsfall betreffen, bei dem noch keine verfahrensabschließende Erledigung ergangen ist, als zusammenhängende Geschäftsfälle demselben Senat bzw. Einzelrichter zugewiesen.

(14) In der *Zuweisungsgruppe E1. (FAR)* werden Administrativverfahren, die einen Angehörigen im Sinne des § 36a AVG eines Fremden (§ 2 Abs. 1 Z 1 NAG) betreffen, hinsichtlich dessen ein Geschäftsfall gleichzeitig anhängig gemacht wurde oder bereits anhängig ist und bei dem noch keine verfahrensabschließende Erledigung ergangen ist, als zusammenhängende Geschäftsfälle derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen.

(15) In der *Zuweisungsgruppe A7. (EBR)* gelten administrativrechtliche Geschäftsfälle nach dem Eisenbahngesetz nur dann als zusammenhängende Geschäftsfälle gem. § 7 Abs. 3, wenn sie Angelegenheiten an derselben Eisenbahnstrecke in einer Entfernung von bis zu 2 Kilometer (gemessen an der Kilometrierung der Eisenbahnstrecke) betreffen. Ergibt sich dadurch ein Zusammenhang zu mehreren Geschäftsfällen, wird zu jenem Geschäftsfall zugewiesen, bei dem die betroffene Angelegenheit näher zu jener Angelegenheit liegt, die dem zuzuweisenden Geschäftsfall zu Grunde liegt; bei gleicher Entfernung zum zuletzt zugewiesenen Geschäftsfall. Wird in einem Bescheid nicht ausdrücklich auf einen oder mehrere bestimmte Kilometer der Eisenbahnstrecke Bezug genommen, so besteht kein Zusammenhang. Ein Zusammenhang besteht weiters nicht zu Geschäftsfällen, die vor dem 1. Oktober 2017 erstmals zugewiesen wurden.

(16) In der *Zuweisungsgruppe A1. (ITR)* werden administrativrechtliche Geschäftsfälle nach dem NÖ Straßengesetz, die denselben Straßenzug betreffen, wie ein Geschäftsfall, der gleichzeitig anhängig gemacht wurde oder bereits anhängig ist und bei dem noch keine verfahrensabschließende Erledigung ergangen ist, als zusammenhängende Geschäftsfälle derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen.

(17) In der Zuweisungsgruppe D1. (BOR) werden administrativrechtliche Geschäftsfälle nach dem Flurverfassungs-Landesgesetz 1975, welche dasselbe Flurbereinigungsverfahren oder Zusammenlegungsverfahren oder dieselbe Agrargemeinschaft betreffen, wie ein bereits anhängiger Geschäftsfall, demselben Senat zugewiesen, sofern der bereits anhängige Geschäftsfall am 1. September 2022 oder danach eingelangt ist. Dasselbe gilt für Geschäftsfälle nach dem Güter- und Seilwege-Landesgesetz 1973, die dieselbe Bringungsanlage, Bringungsgemeinschaft oder denselben Seilweg betreffen. Auf Geschäftsfälle, die andere in dieser Zuweisungsgruppe erfassten Gesetze betreffen, ist § 7 Abs. 3 anzuwenden.

(18) Weitere Zusammenhangsregeln sind im Besonderen Teil enthalten, insbesondere für die Zuweisungsgruppen E2. (FPG) und W1/W2.

### C. Vorgangsweise bei Zusammentreffen mehrere Zusammenhänge

(19) Wären bei einem zuzuweisenden Geschäftsfall mehrere Zusammenhangsregeln anzuwenden, bestehen folgende Vorrangregelungen:

- § 7 Abs. 1 und Abs. 2 gehen stets vor;
- Darüber hinaus gehen besondere Zusammenhangsregeln für eine bestimmte Zuweisungsgruppe allgemeinen Zusammenhangsregeln vor;
- Besteht auch nach Anwendung dieser Vorrangregeln ein Widerspruch, werden die Zusammenhangsregeln in jener Reihenfolge angewendet, in der sie in der Geschäftsverteilung geregelt sind. Bestehen Zweifel, so geht stets jene Zusammenhangsregel, die auf einen konkreten inhaltlichen Bezug der Geschäftsfälle abstellt, einer allgemeiner gefassten Zusammenhangsregel vor.
- Ergibt sich bei einer Zuweisung ein Zusammenhang nach derselben Zusammenhangsregelung zu mehreren Geschäftsfällen, die unterschiedlichen Richterinnen oder Richtern zugewiesen sind, so geht der Zusammenhang zum zeitlich erstzugewiesenen Geschäftsfall vor.

## **§ 8 Besondere Zuweisungsregeln**

(1) Die Zuständigkeit für Geschäftsfälle in konzentrierten Genehmigungsverfahren (zB nach § 38 AWG 2002) richtet sich in allen auf Grund der Konzentrationsbestimmung zu vollziehenden Materien Gesetzen nach dem die Genehmigungskonzentration begründenden Gesetz und werden nach diesem Gesetz gewertet.

(2) Sofern kein Fall des Abs. 1 vorliegt, ist eine Beschwerde gegen einen Bescheid mit einem Spruchpunkt, der untrennbar auf verschiedene Gesetze gestützt ist, die nach dieser Geschäftsverteilung unterschiedlichen Zuweisungsgruppen zuzuordnen sind, betreffend diesen Spruchpunkt als ein Geschäftsfall nach der im Besonderen Teil zuerst angeführten Zuweisungsgruppe zuzuweisen und nur einmal nach dem höchstbewerteten in Betracht kommenden Gesetz zu werten.

(3) Eine Beschwerde gegen einen Bescheid, der trennbar auf mehrere Gesetze, die derselben Zuweisungsgruppe zugehören, gestützt ist, bildet nur einen Geschäftsfall und wird nur einmal nach dem höchstbewerteten in Betracht kommenden Gesetz bewertet. In derselben Zuweisungsgruppe werden angefochtene Bescheide daher nicht geteilt.

(4) Eine Beschwerde gegen einen Bescheid, der trennbar auf mehrere Gesetze gestützt ist, die verschiedenen Zuweisungsgruppen aus den Zuweisungsgruppen A1. bis H. zugehören („geteilter Akt“), bildet mehrere Geschäftsfälle, die den Richterinnen oder Richtern der betreffenden Zuweisungsgruppen A1. bis H. gesondert zuzuweisen und zu werten, sind. Gehört eine Richterin oder ein Richter mehreren der betroffenen Zuweisungsgruppen (ohne Rücksicht auf etwaige territoriale Untergruppen) an, ist der Geschäftsfall – gegebenenfalls bezüglich seiner in Betracht kommenden trennbaren Bestandteile – dieser Richterin oder diesem Richter allein zuzuweisen und in der Zuweisungsreihenfolge aller betreffenden Zuweisungsgruppen (gegebenenfalls durch „Vorgriff“ auf diese) zu berücksichtigen und gesondert zu werten. Trifft diese Voraussetzung auf mehrere Richterinnen oder Richter zu, ist wie folgt zuzuweisen:

- Jener Richterin oder jenem Richter, die oder der der größeren Zahl betroffener Zuweisungsgruppen angehört;
- subsidiär jener Richterin oder jenem Richter, die oder der im Zeitpunkt der Zuweisung die niedrigste Zuweisungszahl aller betroffenen Richter aufweist;
- subsidiär der alphabetisch letztgereihten Richterin oder dem alphabetisch letztgereihten Richter.

(5) Eine Beschwerde gegen einen Bescheid, der trennbar auf mehrere Gesetze gestützt ist, die sowohl verschiedenen Zuweisungsgruppen aus den Zuweisungsgruppen A1. bis H. als auch der Zuweisungsgruppe J. (AVR) zugehören, ist als ein Geschäftsfall zur Gänze nach der betroffenen Zuweisungsgruppe A1. bis H. zuzuweisen und zu werten. Eine Zuweisung und Wertung in der Zuweisungsgruppe J. (AVR) erfolgt nicht. Treffen auf einen angefochtenen Bescheid sowohl dieser Absatz als auch Abs. 4 zu, ist der Geschäftsfall, soweit er die Zuweisungsgruppe J. (AVR) betrifft, nach der im Besonderen Teil zuerst angeführten sonstigen Zuweisungsgruppe zuzuweisen.

(6) Ausgenommen hinsichtlich Geschäftsfällen der Zuweisungsgruppe B4. (FIN), welche in den Anwendungsbereich der BAO fallen, werden direkt beim Landesverwaltungsgericht eingebrachte Bescheid- und Säumnisbeschwerden zum Zweck der Weiterleitung an die belangte Behörde nach § 6 AVG dem Präsidenten Dr. Segalla (Vertreter in dieser Reihenfolge: Vizepräsident Dr. Grubner, Dr. Hagmann, Mag. Parich-Gabler, Dr. Wessely) ohne Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge, ohne Wertung und ohne Berücksichtigung von Zuweisungssperren zugewiesen (auch dann, wenn aus der Eingabe erkennbar ist, dass sie zusätzlich auch bei der belangten Behörde eingebracht wurde). Die danach von der belangten Behörde vorgelegte Beschwerde wird zum Zeitpunkt des Einlangens entsprechend der sonst nach dieser Geschäftsverteilung maßgeblichen Bestimmungen zugewiesen und gewertet.

(7) Geschäftsfälle, welche ausschließlich Beschwerden gegen Kostenbescheide nach § 76 bis § 78 AVG, Beschwerden gegen Bescheide in Gebührenangelegenheiten und Beschwerden gegen Bescheide in Vollstreckungsverfahren betreffen, werden nach der jeweils zu Grunde liegenden Materie zugewiesen und wie diese gewertet.

(8) Folgende Geschäftsfälle werden, soweit sie mehrere Zuweisungsgruppen betreffen, zur Gänze nach der im Besonderen Teil zuerst angeführten Zuweisungsgruppe zugewiesen (falls im angefochtenen Bescheid keine Gesetze angeführt sind, ist auf den Antrag an die Behörde abzustellen):

- Beschwerden in einem Vollstreckungsverfahren
- Beschwerden über den Verfall einer Sicherheitsleistung
- Beschwerden gegen einen Bescheid, mit dem ein Einspruch in einem Strafverfahren (z.B. als verspätet) zurückgewiesen wird,
- Beschwerden gegen Bescheide, mit welchen eine Beschlagnahme ausgesprochen wurde
- Geschäftsfälle nach Abs. 7, die mehrere Zuweisungsgruppen betreffen.

Lässt sich bei einem vorgelegten Geschäftsfall, der die genannten Verfahrensarten betrifft, aufgrund des vorgelegten Verwaltungsaktes keine Zuordnung zu einer Zuweisungsgruppe herstellen, wird der Geschäftsfall in der Zuweisungsgruppe J. (AVR) zugewiesen.

(9) Während Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof, dem Verwaltungsgerichtshof und dem Europäischen Gerichtshof bleibt jene Richterin oder jener Richter bzw. Senat zuständig, dem der betreffende Geschäftsfall ursprünglich zugewiesen wurde.

(10) Feststellungsverfahren gemäß § 348 Abs. 1 GewO 1994 sind nach der Zuweisungsgruppe B2. (BER) zuzuweisen, es sei denn, sie betreffen gewerbliche Betriebsanlagen.

(11) Soweit Zusammenhangsregeln auf denselben Familiennamen abstellen, schadet eine Namensänderung (zB durch Verehelichung) der betreffenden Partei nicht.

(12) Änderungen in der Bezeichnung eines Gesetzes während der Laufzeit der Geschäftsverteilung verändern die Zurechnung zur betreffenden Zuweisungsgruppe nicht.

(13) Dem Richter HR Mag. Herbert Hubmayr werden keine Geschäftsfälle zugewiesen, bei denen eine Behörde der Landeshauptstadt St. Pölten belangte Behörde ist. Dem Richter Mag. Lukas Marzi werden keine Geschäftsfälle zugewiesen, bei denen eine Behörde der Marktgemeinde Perchtoldsdorf belangte Behörde ist. Eine dadurch entstehende Lücke in der Zuweisungsreihenfolge ist durch Zuweisung des nächsten in Betracht kommenden Geschäftsfalles auszugleichen.

## **§ 9 Annexzuständigkeiten**

(1) Nach der Zuständigkeit in der Hauptsache richtet sich die Zuweisung nachstehend aufgezählter Geschäftsfälle. Derartige Geschäftsfälle werden der oder dem in der Hauptsache zuständigen oder zuständig gewesenen Richterin oder Richter bzw. Senat zugewiesen:

- Verfahrensrechtliche Anträge (insbesondere Anträge auf Verfahrenshilfe, Anträge auf Zu- oder Aberkennung der aufschiebenden Wirkung, Anträge auf Wiedereinsetzung in den vorigen Stand oder Wiederaufnahme eines Verfahrens vor dem Landesverwaltungsgericht Niederösterreich, Anträge auf Zu- oder Aberkennung der Parteistellung, Anträge auf Zustellung einer Entscheidung);
- Beschwerden gegen Ordnungs- und Mutwillensstrafen;
- Revisionsvorverfahren
- Amts- und Rechtshilfeersuchen an und durch das Landesverwaltungsgericht Niederösterreich

(2) Ist in der Hauptsache noch kein Geschäftsfall anhängig oder anhängig gewesen, werden Annexverfahren als neue Geschäftsfälle nach der jeweils zu Grunde liegenden Zuweisungsgruppe unter Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge zugewiesen und, soweit § 5 dies vorsieht,

gewertet. Im diesem Fall wird ein nachfolgendes Verfahren in der Hauptsache ohne weitere Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge (direkt) jener Richterin oder jenem Richter bzw. Senat zugewiesen und gewertet, bei der oder dem bereits ein inhaltlich zusammenhängender Annexgeschäftsfall anhängig ist.

(3) Ist in der Hauptsache bereits ein Geschäftsfall anhängig oder anhängig gewesen, werden Annexverfahren ohne weitere Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge (direkt) jener Richterin oder jenem Richter bzw. Senat zugewiesen und, soweit dies § 5 vorsieht, gewertet, bei der oder dem die Hauptsache anhängig ist.

(4) Abweichend von den Abs. 1 bis 3 werden in der Zuweisungsgruppe B1. (VGR) Anträge auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung ohne Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge (direkt) jenem Senat/Einzelrichter zugewiesen, dem auch die Hauptsache zuzuweisen ist. Wird ein solcher Antrag ohne gleichzeitigen Antrag in der Hauptsache eingebracht, wird er dem nach der Zuweisungsreihenfolge nächstzuständigen Senat/Einzelrichter unter Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge zugewiesen. Ein nachfolgender Antrag in der dazugehörigen Hauptsache wird demselben Senat/Einzelrichter ohne Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge (direkt) zugewiesen.

(5) Anträge auf Verfahrenshilfe in Verfahren gem. Art. 144 B-VG oder über eine außerordentliche Revision, die beim Landesverwaltungsgericht eingebracht werden, werden zum Zweck der Weiterleitung an den Verfassungsgerichtshof bzw. den Verwaltungsgerichtshof gem. § 6 AVG dem Präsidenten Dr. Segalla (Vertreter in dieser Reihenfolge: Vizepräsident Dr. Grubner, Dr. Hagmann, Mag. Parich-Gabler, Dr. Wessely) ohne Berücksichtigung von Zuweisungssperren zugewiesen.

## **§ 10 Zuweisungssperre**

### A. Zuweisungssperre im Einzelfall

(1) Auf begründeten, schriftlichen Antrag des Betroffenen, eines Mitglieds des Ausschusses oder von Amts wegen kann der Ausschuss, sofern die Richterin oder der Richter wegen des Umfangs seiner Aufgaben an deren Erledigung innerhalb einer angemessenen Frist gehindert ist, als gelinderes Mittel anstatt der Abnahme von Geschäftsfällen eine befristete und/oder bedingte, teilweise oder gänzliche Zuweisungssperre für diese Richterin oder diesen Richter (Berichterstatterin oder Berichterstatter) aussprechen. Insbesondere kann ein solcher Antrag gestellt werden,

- wenn ein Geschäftsfall zugewiesen wurde, dessen voraussichtlicher Erledigungsaufwand nicht nur kurzfristig einen überwiegenden Teil der Arbeitszeit in Anspruch nimmt;
- wenn mehrere Geschäftsfälle zugewiesen wurden, deren voraussichtlicher Erledigungsaufwand den durchschnittlichen Erledigungsaufwand vergleichbarer Geschäftsfälle erheblich übersteigt.

(2) Eine Zuweisungssperre kann vom Ausschuss auf Antrag eines Mitglieds des Ausschusses oder von Amts wegen auch ausgesprochen werden, wenn eine längere oder dauernde Verhinderung der Richterin oder des Richters (zB auf Grund von bevorstehender Versetzung in den Ruhestand, Austritts, Beschäftigungsverbot, Karenzierung, Krankenstand) zu erwarten ist und eine solche Sperre zur Gewährleistung eines ordnungsgemäßen Geschäftsganges erforderlich ist.



(3) In einer Verfügung gem. Abs. 1 oder Abs. 2 kann der Ausschuss eine teilweise oder gänzliche Zuweisungssperre für weitere Richterinnen und Richter aussprechen, denen voraussichtlich aufgrund einer in einer solchen Verfügung ausgesprochenen Zuweisungssperre vermehrt Geschäftsfälle zuzuweisen wären, wenn dies als gelinderes Mittel zur Vermeidung einer späteren automatischen Zuweisungssperre gem. Abs. 4 oder einer späteren Abnahme von Geschäftsfällen, weil die Richterin/der Richter wegen des Umfangs seiner Aufgaben an deren Erledigung innerhalb einer angemessenen Frist gehindert wäre, erforderlich ist.

#### B. Allgemeine automatische Zuweisungssperre

(4) Eine *allgemeine* Zuweisungssperre tritt *ex lege* in Kraft, wenn die aktuelle Zuweisungszahl einer Richterin oder eines Richters nach der täglichen Zuweisung um mehr als 35 Punkte über der zu diesem Zeitpunkt gegebenen durchschnittlichen Zuweisungszahl aller Richterinnen und Richter liegt. Diese Zuweisungssperre gilt für alle Geschäftsfälle mit Ausnahme von

- Geschäftsfällen, die im Senat zu erledigen sind,
- zusammenhängenden Geschäftsfällen zu Geschäftsfällen, die der Richterin oder dem Richter im Zeitpunkt der Zuweisungssperre bereits zugewiesen waren,
- Geschäftsfällen der Zuweisungsuntergruppe FP-H – (Fremdenpolizei-Haft),
- Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe L. (ABS) und
- Geschäftsfällen aus Zuweisungsgruppen, bei denen nach den Regeln der Geschäftsverteilung Verfahren ausschließlich einer einzigen Richterin oder einem einzigen Richter zuzuweisen sind; als solcher Fall gilt nicht, wenn in einer territorialen Untergruppe nur eine einzige Richterin/ein einziger Richter vorgesehen ist, jedoch in anderen solchen Untergruppen weitere Richterinnen oder Richter.

(5) Eine Zuweisungssperre nach Abs. 4 tritt *ex lege* wieder außer Kraft, wenn am Ende einer täglichen Zuweisung die Zuweisungszahl der betreffenden Richterin oder des betreffenden Richters weniger als 10 Punkte über der zu diesem Zeitpunkt gegebenen durchschnittlichen Zuweisungszahl aller Richterinnen und Richter liegt.

(6) Der Ausschuss kann eine Zuweisungssperre nach Abs. 4 durch Verfügung ganz oder teilweise aufheben, wenn dies zur Gewährleistung eines ordnungsgemäßen Geschäftsganges erforderlich ist, insbesondere um eine weitere Zuweisungssperre jener noch nicht gesperrten Richterinnen und Richter in einzelnen Zuweisungsgruppen, die durch eine Zuweisungssperre eine größere Zahl an ihnen zuzuweisenden Geschäftsfällen zu erwarten haben, hintanzuhalten oder in Fällen, in denen eine mit Zuweisungssperre belegte Richterin oder ein mit Zuweisungssperre belegter Richter einen erheblich geringeren Stand anhängiger (offener) Geschäftsfälle hat, als der Durchschnitt aller Richterinnen und Richter. Damit einer Richterin oder einem Richter, dessen Zuweisungssperre aufgehoben wird, im Rahmen der in § 10 Abs. 4 und 5 festgelegten Bandbreite für die allgemeine automatische Zuweisungssperre überhaupt wieder Geschäftsfälle zugewiesen werden können, ist es erforderlich, dass die Zuweisungszahl, die zum Eintritt der allgemeinen Zuweisungssperre geführt hat, neu festgelegt wird. Sofern der Ausschuss in einer solchen Verfügung nichts anderes bestimmt, wird vor der, dem Inkrafttreten der Verfügung folgenden, täglichen Zuweisung für die betreffende Richterin oder betreffenden Richter eine neue Zuweisungszahl festgelegt: Diese Zuweisungszahl

ergibt sich aus der zu diesem Zeitpunkt berechneten durchschnittlichen Zuweisungszahl aller Richterinnen und Richter, zuzüglich 10 Punkten, aufgerundet auf die nächsthöhere ganze Zahl.

C. Automatische Zuweisungssperre für eine territorial abgegrenzte Untergruppe der Zuweisungsgruppe J. (AVR)

(7) Nach jeder erfolgten Zuweisung eines Geschäftsfalles wird für jede territorial abgegrenzte Untergruppe der Zuweisungsgruppe J. (AVR-M, AVR-WN, AVR-Z, AVR-P) ein Vergleich der Zuweisungszahlen aller Richterinnen und Richter durchgeführt. Übersteigt die niedrigste Zuweisungszahl einer Richterin oder eines Richters in einer territorialen Untergruppe die absolut niedrigste Zuweisungszahl aller Richterinnen/Richter des Landesverwaltungsgerichtes um mehr als fünf Punkte, so tritt für alle in dieser Untergruppe vorgesehen Richterinnen/Richter ex lege eine partielle Zuweisungssperre nur für die Zuweisungsgruppe J. (AVR) in Kraft. Dabei nicht berücksichtigt werden Richterinnen und Richter gemäß §§ 10a sowie Richterinnen und Richter, für die im Zeitpunkt der Zuweisung eine für die Zuweisungsgruppe J. (AVR) geltende Zuweisungssperre in Kraft ist.

Eine solche Zuweisungssperre gilt nicht für zusammenhängende Geschäftsfälle zu Geschäftsfällen, die der Richterin oder dem Richter im Zeitpunkt der Zuweisungssperre bereits zugewiesen war (vgl. § 7).

(8) Eine Zuweisungssperre nach Abs. 7 tritt ex lege wieder außer Kraft, wenn nach einer erfolgten Zuweisung ihre Voraussetzungen nicht mehr vorliegen.

D. Vorgangsweise bei Zuweisungssperren nach Abs. 1,2, 4 oder 7

(9) Im Fall einer Zuweisungssperre nach Abs. 1, 2, 4 oder 7 sind, wenn in der betreffenden Zuweisungsgruppe weitere Richterinnen und Richter angeführt sind, sofern der Ausschuss nichts anderes bestimmt, die auf die oder den mit Zuweisungssperre belegte Richterin und belegten Richter entfallenden Geschäftsfälle – ohne Rücksicht auf die Untergruppen – jeweils jener Richterin oder jenem Richter zuzuweisen und bei dieser oder diesem zu werten, die oder der im Zeitpunkt der Zuweisung die niedrigste Zuweisungszahl aller Richterinnen und Richter der betreffenden Zuweisungsgruppe aufweist. Eine Berücksichtigung in der Zuweisungsreihenfolge erfolgt nicht. Richterinnen und Richter, die im Zeitpunkt der Zuweisung ebenfalls mit einer Zuweisungssperre belegt sind, bleiben dabei unberücksichtigt. Bei gleicher Zuweisungszahl mehrerer Richterinnen und Richter ist jener Richterin oder jenem Richter zuzuweisen, die oder der in der betreffenden Zuweisungsgruppe zuerst angeführt ist. Sind bei der gleichen täglichen Zuweisung zusammenhängende Geschäftsfälle zuzuweisen, erfolgt dies nach den oben angeführten Regelungen. Bei späteren täglichen Zuweisungen zuzuweisende zusammenhängende Geschäftsfälle werden auf die jeweilige Zuweisungsreihenfolge angerechnet. Bei der oder dem mit Zuweisungssperre belegten Richterin oder Richter wird die Zuweisungsreihenfolge bis zum Ablauf der Sperre fortgeschrieben und nach Ende der Zuweisungssperre die Zuweisungsreihenfolge unter Anrechnung dieser Fortschreibung fortgesetzt.

(10) Abweichend von Abs.9 wird in den Zuweisungsgruppen B3. (GSP), K. (EPI) und, sofern es sich nicht um eine Sperre nach Abs. 7 handelt, J. (AVR) die gesperrte Richterin oder der gesperrte Richter bei der täglichen Zuweisung ausgelassen. Ist bei Senatsverfahren die Berichterstatterin oder der Berichterstatter gesperrt, wird der gesamte Senat bei der täglichen Zuweisung ausgelassen. In der

Zuweisungsgruppe B3. (GSP) wird bei der oder dem mit Zuweisungssperre belegten RichterIn oder Richter die Zuweisungsreihenfolge, bis zum Ablauf der Sperre fortgeschrieben und nach Ende der Zuweisungssperre die Zuweisungsreihenfolge unter Anrechnung dieser Fortschreibung fortgesetzt.

(11) Ist eine Zuweisungssperre für alle Richterinnen und Richter einer Zuweisungsgruppe bzw. einer nicht-territorialen Untergruppe in Kraft getreten, so tritt diese Zuweisungssperre, beschränkt auf die betroffene Zuweisungsgruppe bzw. nicht-territoriale Untergruppe, ausgenommen betreffend Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe J. (AVR) bei allen gem. Abs. 4 gesperrten Richterinnen und Richtern wieder außer Kraft.

#### E. Vorgangsweise am Ende einer Zuweisungssperre

(12) Am Ende einer Zuweisungssperre gem. Abs. 1 oder 2 wird, sofern der Ausschuss nicht anderes bestimmt, für die betreffende RichterIn oder den betreffenden Richter, eine neue Zuweisungszahl wie folgt festgelegt: Die neue Zuweisungszahl weist jene positive oder negative Abweichung zur im Zeitpunkt der Neufestlegung geltenden durchschnittlichen Zuweisungszahl auf, wie sie im Zeitpunkt des Wirksamwerdens der Zuweisungssperre zur damaligen durchschnittlichen Zuweisungszahl bestanden hat.

#### F. Verfahren

(13) Eine Zuweisungssperre nach Abs. 1 und Abs. 2 oder eine Verfügung nach Abs. 6 können gemäß § 9 Abs. 8 Z 6 iVm Abs. 9 NÖ LVGG vom Ausschuss im Umlaufweg beschlossen werden.

(14) Eine Zuweisungssperre nach Abs. 1 und Abs. 2 ist auf Antrag des Betroffenen, eines Mitglieds des Ausschusses oder von Amts wegen aufzuheben, wenn die Voraussetzung für ihre Erlassung weggefallen ist.

### **§ 10a Besondere Zuweisungssperren**

(1) Für den Präsidenten Dr. Patrick Segalla tritt eine Zuweisungssperre ein, wenn die Summe der ihm seit 1. Jänner 2022 zugewiesenen Bewertungspunkte im Laufe des ersten Quartals 2022 19 Punkte, im Laufe des zweiten Quartals 2022 38 Punkte, im Laufe des dritten Quartals 2022 57 Punkte und im Laufe des vierten Quartals 2022 76 Punkte übersteigt. Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihm die beiden ersten einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsuntergruppe J. (AVR-Z) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe J. (AVR-Z) werden ihm nicht zugewiesen. Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihm darüber hinaus die beiden ersten einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) werden ihm nicht zugewiesen.

(2) Für den Vizepräsidenten Dr. Markus Grubner tritt eine Zuweisungssperre ein, wenn die Summe der ihm seit 1. Jänner 2022 zugewiesenen Bewertungspunkte im Laufe des ersten Quartals 2022 19 Punkte, im Laufe des zweiten Quartals 2022 38 Punkte, im Laufe des dritten Quartals 2022 57 Punkte und im Laufe des vierten Quartals 2022 76 Punkte übersteigt. Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihm die beiden ersten einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle, der

Zuweisungsuntergruppe J. (AVR-M) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe J. (AVR) werden ihm nicht zugewiesen. Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihm darüber hinaus nach Abschluss der diesbezüglichen Zuweisung gem. Abs. 1 die nächsten beiden einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) werden ihm nicht zugewiesen.

(3) Für die Leiterin der Evidenzstelle HR Dr. Ilona Hagmann tritt eine Zuweisungssperre ein, wenn die Summe der ihr seit 1. Jänner 2022 zugewiesenen Bewertungspunkte im Laufe des ersten Quartals 2022 26 Punkte, im Laufe des zweiten Quartals 2022 52 Punkte, im Laufe des dritten Quartals 2022 78 Punkte und im Laufe des vierten Quartals 2022 104 Punkte übersteigt. Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihr die drei ersten einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsuntergruppe J. (AVR-P) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe J. (AVR) werden ihr nicht zugewiesen: Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihr darüber hinaus nach Abschluss der diesbezüglichen Zuweisung gem. Abs. 2 die nächsten drei einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) werden ihr nicht zugewiesen.

(4) Für den Richter Mag. Günter Eichberger tritt eine Zuweisungssperre ein, wenn die Summe der ihm seit 1. Jänner 2022 zugewiesenen Bewertungspunkte im Laufe des ersten Quartals 2022 41 Punkte, im Laufe des zweiten Quartals 2022 82 Punkte, im Laufe des dritten Quartals 2022 123 Punkte und im Laufe des vierten Quartals 2022 164 Punkte übersteigt. Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihm die acht nach Beendigung der in Abs. 3 geregelten Zuweisung einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsuntergruppe J. (AVR-P) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe J. (AVR) werden ihm nicht zugewiesen: Ab der täglichen Zuweisung für den ersten Tag jedes Quartals werden ihm darüber hinaus nach Abschluss der diesbezüglichen Zuweisung gem. Abs. 3 die nächsten drei einlangenden Geschäftsfälle sowie allfällige, mit diesen zusammenhängende, Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) zugewiesen. Weitere Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe K. (EPI) werden ihm nicht zugewiesen.

(5) Die Zuweisungssperren gemäß Abs. 1 bis Abs. 4 treten jeweils mit der täglichen Zuweisung für den ersten Tag des nachfolgenden Quartals, für den zuzuweisen ist, wieder außer Kraft.

(6) Die Wirkungen der Zuweisungssperren gem. Abs. 1 bis 4 richten sich, sofern in diesen Absätzen nichts anderes bestimmt ist, nach § 10 Abs. 4, Abs. 9 und Abs. 10. § 10 Abs. 11 findet auf diese Zuweisungssperren keine Anwendung.

(7) Den Richterinnen und Richtern Mag. Clarissa Lechner, HR Mag. Klaus Größ, HR Dr. Bernhard Kühnel, HR Dr. Andreas Pichler, Mag. Christine Tanzl und HR Dr. Klaus Vazulka werden ausnahmslos keine Geschäftsfälle zugewiesen. Der Richterin Mag. Martina Baumgartner werden ausschließlich die in § 15 Abs. 5 genannten Geschäftsfälle zugewiesen.

(8) Die in Abs. 1 bis Abs. 7 genannten Richterinnen und Richter werden bei der Berechnung der durchschnittlichen Zuweisungszahl nicht berücksichtigt.

(9) Dem Richter Dr. Florian Goldstein werden ab der täglichen Zuweisung für den 14. Oktober 2022 (bei Geschäftsfällen der Zuweisungsgruppe B1. [VGR] ab 2. November 2022) ausnahmslos keine Geschäftsfälle zugewiesen. Er wird ab 14. Oktober 2022 bei der Berechnung der durchschnittlichen Zuweisungszahl nicht mehr berücksichtigt.

## **§ 11 Massenverfahren**

(1) Der Ausschuss kann auf Antrag des Betroffenen, eines Mitglieds des Ausschusses oder von Amts wegen im Falle einer großen Zahl von Geschäftsfällen, die derselben Richterin oder demselben Richter zugewiesen wurden, derselben Zuweisungsgruppe angehören und im Wesentlichen denselben Sachverhalt betreffen („Massenverfahren“), eine niedrigere Punktezahl für alle oder einige dieser Geschäftsfälle beschließen und/oder beschließen, dass diese Geschäftsfälle nur teilweise auf die Zuweisungsreihenfolge angerechnet werden, wenn zu erwarten ist, dass die Bearbeitung und Entscheidung dieser Geschäftsfälle einen wesentlich geringeren Arbeitsaufwand erfordern wird, als es die gleiche Zahl an Geschäftsfällen derselben Zuweisungsgruppe im Regelfall täte.

(2) Ein Beschluss nach Abs. 1 wird vor Beginn der auf die Beschlussfassung folgenden nächsten täglichen Zuweisung wirksam.

## **§ 12 Vertretung**

### A. Allgemeine Vertretungsregeln

(1) Vertretungsrichterinnen und Vertretungsrichter sind die in den Zuweisungsgruppen bzw. Untergruppen ausdrücklich als Vertreter angeführten Richterinnen und Richter. Sind keine solchen genannt oder liegt bei sämtlichen angeführten Richterinnen und Richtern ebenfalls ein Vertretungsfall vor, sind Vertretungsrichterinnen und Vertretungsrichter die in der betreffenden Zuweisungsgruppe bzw. Untergruppe nach der zu vertretenden Richterin oder dem zu vertretenden Richter angeführten Richterin oder Richter, gegebenenfalls auch die ausdrücklich angeführten weiteren Vertreter. Nach Ende der Aufzählung ist die Vertretungsreihenfolge mit dem Beginn der Aufzählung fortzusetzen. Weitere Vertretungsrichter sind in jenen Gruppen, in denen Untergruppen bestehen, die in den anderen Untergruppen angeführten Richter in Reihenfolge der Aufzählung.

(2) Sind alle nach den vorstehenden Bestimmungen in Betracht kommenden Richterinnen oder Richter verhindert, sind weitere Vertreter alle im jeweiligen Fachbereich im Anschluss an die zu Vertretenden genannten Richterinnen und Richter in der angeführten Reihenfolge. Nach Ende der Aufzählung ist die Vertretungsreihenfolge mit dem Beginn der Aufzählung im jeweiligen Fachbereich fortzusetzen. Subsidiär sind Vertreterinnen bzw. Vertreter alle Richterinnen und Richter des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich in alphabetischer Reihenfolge.

(3) Ist keine Vertretung nach Abs. 1 vorgesehen, ist Vertreterin oder Vertreter jene Richterin/jener Richter der betroffenen Zuweisungs-(unter-)gruppe, die/der alphabetisch unmittelbar auf die/den zu Vertretenden folgen würde, wäre die/der zu Vertretende in dieser Zuweisungs-(unter-)gruppe noch angeführt.

## B. Vertretungsregeln in Senaten

(4) Abweichend von Abs. 1 bis 3 sind Vertreterin oder Vertreter einer Senatsvorsitzenden oder eines Senatsvorsitzenden, soweit keine ausdrückliche Vertretung nach Abs. 1 vorhanden ist, alle übrigen in dieser Geschäftsverteilung bestimmten Senatsvorsitzenden in umgekehrter alphabetischer Reihenfolge. Sind auch alle diese Senatsvorsitzenden verhindert, sind die nächsten Vertreter der Präsident, der Vizepräsident, die Leiterin der Außenstelle Wiener Neustadt HR Mag. Silvia Parich-Gabler, der Leiter der Außenstelle Mistelbach HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M. sowie die Leiterin der Evidenzstelle HR Dr. Ilona Hagmann. Danach richtet sich die weitere Vertretungsreihenfolge nach Abs. 2.

(5) Ist, ausgenommen bei einem Geschäftsfall der Zuweisungsgruppen B1. (VGR) und E5. (RMS), bei einem Senatsverfahren die Senatsvorsitzende oder der Senatsvorsitzende bzw. die Berichterstatterin oder der Berichterstatter – nicht aber beide gleichzeitig – verhindert, übernimmt das jeweils andere Senatsmitglied auch die Aufgabe des verhinderten Senatsmitglieds. Die im Besonderen Teil ausdrücklich vorgesehenen Vertretungsrichterinnen und Vertretungsrichter treten in diesem Fall nur als Beisitzerin oder Beisitzer in den Senat ein.

(6) Liegen bei einem Senat mehrere Verhinderungen jener Senatsmitglieder vor, die aus dem Kreis der Richterinnen und Richter des Landesverwaltungsgerichts stammen, so ist – unter Anwendung der Regelung des Abs. 5 – zuerst die Vertretung der oder des Senatsvorsitzenden, sodann die Vertretung der Berichterstatterin oder des Berichterstatters und danach die Vertretung der Beisitzerin oder des Beisitzers zu bestimmen.

(7) Ist in Senatsverfahren als Vertretung eine Richterin oder ein Richter vorgesehen, die oder der selbst Senatsmitglied ist, so tritt die Richterin oder der Richter – in der in Abs. 6 genannten Reihenfolge – an die Stelle der oder des zu Vertretenden und wird selbst vertreten.

## C. Vertretung bei fortgesetzten Verfahren

(8) Wird eine Entscheidung des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich oder des Unabhängigen Verwaltungssenats im Land Niederösterreich von einem Höchstgericht aufgehoben und befindet sich die oder der an sich zuständige Richterin oder Richter (§ 7 Abs. 1) – bei aufgehobenen Senats- oder Kammerentscheidungen eines der Senats- oder Kammermitglieder – dauernd oder vorübergehend nicht im Dienststand (Versetzung in den Ruhestand, Beschäftigungsverbot, Karenzierung und vergleichbare Fälle) oder besteht eine diesbezügliche Zuweisungssperre gem. § 10 Abs. 1 oder 2, oder ist die oder der damalige Senatsvorsitzende bzw. Kammervorsitzende nach der geltenden Geschäftsverteilung nicht als Senatsvorsitzende oder Senatsvorsitzender in einer Zuweisungsgruppe vorgesehen, wird der betreffende Geschäftsfall wie ein neu einlangender Geschäftsfall neu zugewiesen und voll gewertet.

(9) Geschäftsfälle, die ein im Rahmen eines auf Grund eines Ausspruchs des Landesverwaltungsgerichtes Niederösterreich nach § 28 Abs. 3 oder Abs. 7 VwGVG oder § 278 Abs. 1 BAO fortgesetztes behördliches Verfahren betreffen, werden, wenn sich die Richterin (Berichterstatterin) bzw. der Richter (Berichterstatter), die/der nach § 7 Abs. 2 zuständig wäre, dauernd oder vorübergehend nicht im Dienststand (Versetzung in den Ruhestand,

Beschäftigungsverbot, Karenzierung und vergleichbare Fälle) befindet oder eine diesbezügliche Zuweisungssperre gem. § 10 Abs. 1 oder 2 besteht, neu zugewiesen und voll gewertet.

D. Besondere Vertretungsregeln für die Zuweisungsgruppe B1. (VGR):

(10) Ist nach dem NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz eine einstweilige Verfügung beantragt, so gilt ein für die Erledigung dieses Geschäftsfalles zuständiger Richter bzw. ein Senatsmitglied als verhindert, wenn dieser Richter/dieses Senatsmitglied im Zeitpunkt der Zuweisung des Geschäftsfalles innerhalb der zehntägigen Entscheidungsfrist für zumindest drei volle Arbeitstage (Montag bis Freitag, sofern nicht Feiertag) verhindert ist.

(10a) Vertreter des Berichterstatters für das Verfahren über den Antrag auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung sind zunächst der jeweilige Senatsvorsitzende und sodann die Berichterstatter der übrigen Senate in der weiteren Reihenfolge, wobei nach dem letzten Senat (Senat 8) wieder auf Senat 1 und die nachfolgenden Senate abzustellen ist; in weiterer Folge die Beisitzer der übrigen Senate in der genannten Reihenfolge. Erst nach Ausschöpfung dieser Vertreter gelten die weiteren Vertretungsregelungen im Besonderen Teil, subsidiär jene des Allgemeinen Teils. Auf die Zuweisung des Antrages in der Hauptsache gemäß dieser Geschäftsverteilung hat die Vornahme einer solchen Vertretungshandlung keine Auswirkungen.

(10b) In Verfahren nach § 19 Abs. 3 und 4 NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz gilt ein Senatsmitglied, ausgenommen im Verfahren über die Erlassung einer einstweiligen Verfügung, als im Zeitpunkt der Zuweisung verhindert, wenn in diesem Zeitpunkt eine geplante Abwesenheit (insbesondere bewilligter Erholungsurlaub oder Krankenstand) von durchgehend zumindest 14 Arbeitstagen (Montag bis Freitag, unter Nichteinrechnung von gesetzlichen Feiertagen, die auf einen solchen Tag fallen) feststeht. Trifft diese Voraussetzung auch auf sämtliche vorgesehenen Vertreter zu, hat jene Richterin bzw. jener Richter in das Verfahren einzutreten, dessen geplante Abwesenheit die geringste Dauer aufweist; bei gleicher Dauer die oder der zuerst angeführte.

(11) Für die Vornahme von unaufschiebbaren Verfahrensmaßnahmen in einem Verfahren nach dem NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz (insbesondere die Vornahme von Veröffentlichungen auf der Homepage und die Benachrichtigung des Auftraggebers oder anderer Verfahrensparteien vom Einlangen eines Antrages) gilt der Verhinderungsfall als eingetreten, wenn der zuständige Richter/Berichterstatter die betreffende Verfahrensmaßnahme voraussichtlich nicht mehr in den Amtsstunden des Tages des Einganges treffen kann. Vertreter für die Vornahme dieser Verfahrensmaßnahmen sind zunächst der jeweilige Senatsvorsitzende und sodann die Berichterstatter der übrigen Senate in der weiteren Reihenfolge, wobei nach dem letzten Senat (Senat 8) wieder auf Senat 1 und die nachfolgenden Senate abzustellen ist; in weiterer Folge die Beisitzer der übrigen Senate in der genannten Reihenfolge. Erst nach Ausschöpfung dieser Vertreter gelten die weiteren Vertretungsregelungen im Besonderen Teil, subsidiär jene des Allgemeinen Teils.

(12) Abs. 11 gilt sinngemäß für die Versendung eingelangter Stellungnahmen an den Antragsteller bzw. an den Antragsgegner (die Versendung von Stellungnahmen an einen allfälligen Teilnahmeantragsteller ist davon nicht erfasst) sowie für die Nachladung der von einer Partei des Verfahrens beantragter Zeugen für einen bereits anberaumten Termin einer Nachprüfungsverhandlung. Auf die Zuweisung des Antrages in der Hauptsache gemäß dieser Geschäftsverteilung hat die Vornahme einer solchen Vertretungshandlung keine Auswirkungen.

(13) Sieht das NÖ VNG für die Vornahme unaufschiebbarer Verfahrensordnungen iSd Abs. 11 oder 12 eine Zuständigkeit des Senatsvorsitzenden vor, und ist dieser verhindert, sind Vertreter zunächst der jeweilige Berichterstatter und sodann die Senatsvorsitzenden der übrigen Senate in der weiteren Reihenfolge, wobei nach dem letzten Senat (Senat 8) wieder auf Senat 1 und die nachfolgenden Senate abzustellen ist; in weiterer Folge die Beisitzer der übrigen Senate in der genannten Reihenfolge. Erst nach Ausschöpfung dieser Vertreter gelten die weiteren Vertretungsregelungen im Besonderen Teil, subsidiär jene des Allgemeinen Teils.

### **§ 13 Befangenheit und Verhinderung von Richterinnen und Richtern**

(1) Hat eine Vertretung auf Grund von Befangenheit zu erfolgen, wird das Verfahren beim Vertreter mit der auf die Feststellung der Befangenheit folgenden täglichen Zuweisung gewertet und die Zuweisungszahl des Vertretenen richtiggestellt. Es erfolgt beim Vertreter eine Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge. Sollte durch eine solche Neuweisung eine Lücke in der vergangenen Zuweisungsreihenfolge entstehen, ist der betroffenen Richter/in/dem betroffenen Richter der nächste zuzuweisende, in Betracht kommende Geschäftsfall zuzuweisen.

(2) In jenen Fällen, in denen ein Vertreter eine verfahrensabschließende Erledigung trifft, sind mit der auf die Erledigung folgenden täglichen Zuweisung die Zuweisungszahl des Vertretenen und des Vertreters richtigzustellen.

### **§ 14 Sitz der belangten Behörde**

Für die Zwecke dieser Geschäftsverteilung wird zu Grunde gelegt, dass

- die Bezirkshauptmannschaft Krems ihren Sitz im Bezirk Krems,
- die Bezirkshauptmannschaft St. Pölten ihren Sitz im Bezirk St. Pölten,
- die Bezirkshauptmannschaft Wiener Neustadt ihren Sitz im Bezirk Wiener Neustadt,
- die Landespolizeidirektion NÖ für das Gebiet der Gemeinde Schwechat und die im Gebiet der Gemeinden Fischamend, Klein-Neusiedl und Schwadorf gelegenen Teile des Flughafens Wien-Schwechat ihren Sitz im Bezirk Bruck/Leitha,
- die Landespolizeidirektion NÖ für das Gebiet der Statutarstadt Wiener Neustadt ihren Sitz in der Statutarstadt Wiener Neustadt, und
- die Landespolizeidirektion NÖ für das Gebiet der Statutarstadt St. Pölten ihren Sitz in der Statutarstadt St. Pölten

haben.

### **§ 15 Inkrafttreten und Übergangsregelungen**

(1) Diese Geschäftsverteilung tritt, sofern in ihr nichts anderes bestimmt ist, am 20. September 2022 in Kraft und findet auf alle Geschäftsfälle Anwendung, die im Rahmen der täglichen Zuweisung für den 19. September 2022 und danach zuzuweisen sind. Auf die in § 2 Abs. 5 geregelten Geschäftsfälle findet sie Anwendung, wenn sie am 20. September oder danach beim Landesverwaltungsgericht einlangen.

(2) Alle Zuweisungen von Geschäftsfällen, die bis zum Inkrafttreten dieser Geschäftsverteilung beim Landesverwaltungsgericht Niederösterreich eingelangt sind sowie die Zuweisungszahlen (auch bei den in § 6 Abs. 2 genannten Richterinnen und Richter) und die Zuweisungsreihenfolgen bleiben



aufrecht. Sofern für eine Richterin oder einen Richter unmittelbar vor Inkrafttreten dieser Geschäftsverteilung eine allgemeine Zuweisungssperre gem. § 10 Abs.4 bestanden hat, bleibt sie auch nach Inkrafttreten dieser Geschäftsverteilung aufrecht, bis die Voraussetzungen zu ihrer Aufhebung gem. § 10 Abs. 5 eingetreten sind.

(3) Den folgenden Richterinnen und Richtern werden ab der täglichen Zuweisung für den 16. September 2022 nachstehend angeführte Geschäftsfälle ohne Wertung und ohne Anrechnung auf eine Zuweisungsreihenfolge („direkt“) zugewiesen:

a. Den Richterinnen und Richtern Mag. Martina Baumgartner, Mag. Renate Dissauer, Mag. Robert Dullnig, Dr. Petra Enengel-Binder, Beate Glöckl LL.M, Mag. Carmen Gruber und Mag. Victoria-Sophie Strasser werden die ersten einlangenden Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppen J. (AVR) und K. (EPI) abwechselnd in der hier angeführten Reihenfolge zugewiesen, bis jeweils insgesamt 15 Geschäftsfälle zugewiesen wurden. Nach Abschluss dieser Zuweisung werden der Richterin Mag. Martina Baumgartner die nächsten einlangenden Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppen J. (AVR) und K. (EPI) zugewiesen, bis ihr insgesamt weitere 15 Geschäftsfälle zugewiesen wurden. Gemäß § 15 Abs. 5 lit a. der GV gültig ab 2. September 2022 zugewiesene Geschäftsfälle werden auf diese Stückzahl angerechnet und die Zuweisungsreihenfolge wird fortgesetzt.

b. Den Richterinnen Dr. Petra Enengel-Binder und Mag. Victoria-Sophie Strasser werden jeweils die ersten beiden einlangenden Maßnahmen- bzw. Richtlinienbeschwerden (Zuweisungsgruppe E4. [MRB]) abwechselnd in der hier angeführten Reihenfolge zugewiesen. Gemäß § 15 Abs. 5 lit c. der GV gültig ab 2. September 2022 zugewiesene Geschäftsfälle werden auf diese Stückzahl angerechnet und die Zuweisungsreihenfolge wird fortgesetzt.

c. Der Richterin Mag. Renate Dissauer werden die ersten beiden einlangenden administrativrechtlichen Geschäftsfälle nach der GewO 1994, soweit diese der Zuweisungsgruppe A3. (GEW) zuzurechnen sind, zugewiesen. Gemäß § 15 Abs. 5 lit d. der GV gültig ab 2. September 2022 zugewiesene Geschäftsfälle werden auf diese Stückzahl angerechnet und die Zuweisungsreihenfolge wird fortgesetzt.

d. Der Richterin Mag. Martina Baumgartner werden die ersten 10 einlangenden Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe C8. (VGE) zugewiesen. Gemäß § 15 Abs. 5 lit e. der GV gültig ab 2. September 2022 zugewiesene Geschäftsfälle werden auf diese Stückzahl angerechnet und die Zuweisungsreihenfolge wird fortgesetzt.

Zusammenhängende Geschäftsfälle zu bereits früher anderen Richterinnen oder Richtern zugewiesenen Geschäftsfällen bleiben dabei unberücksichtigt. Allfällig den in a. bis e. genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisende zusammenhängende Geschäftsfälle werden, soweit dadurch die angeführten Höchstzahlen überschritten würden, gewertet und im Rahmen der jeweiligen Zuweisungsreihenfolge angerechnet.

(4) 7) Zuweisungen nach § 10a Abs. 1 bis 4 gehen den Zuweisungen nach den vorstehenden Absätzen nach.

## Besonderer Teil – Fachbereiche, Zuweisungsgruppen und Untergruppen

### A: Fachbereich Bau-, Anlagen- und Umweltrecht

#### A1. Zuweisungsgruppe - ITR – Infrastruktur und Technik (Administrativrechtlich AV-ITR; Verwaltungsstrafrechtlich S-ITR)

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Bundesstraßengesetz 1971
- b. Eisenbahn-Beförderungs- und Fahrgastrechtegesetz
- c. Eisenbahn-Enteignungsentschädigungsgesetz
- d. Elektrizitätswirtschafts- und organisationsgesetz 2010
- e. Elektrotechnikgesetz 1992
- f. Energielenkungsgesetz 2012
- g. Erdölbevorratungsgesetz 2012
- h. Gaswirtschaftsgesetz 2011
- i. IVS-Gesetz
- j. Kraftfahrlineiengesetz
- k. Luftfahrtgesetz
- l. Luftfahrtsicherheitsgesetz 2011
- m. NÖ Elektrizitätswesengesetz 2005
- n. NÖ Energieeffizienzgesetz 2012
- o. NÖ Starkstromwegegesezt
- p. NÖ Straßengesetz
- q. Privatbahngesetz 2004
- r. Rohrleitungsgesetz
- s. Ökostromgesetz 2012
- t. Schifffahrtsgesetz
- u. Seeschifffahrts-Erfüllungsgesetz
- v. Seeschifffahrtsgesetz
- w. Seilbahngesetz 2003
- x. Starkstromwegegesezt 1968
- y. Straßentunnel-Sicherheitsgesetz
- z. Produktsicherheitsgesetz 2004
- aa. Sicherheitsfilmgesetz
- bb. Sicherheitskontrollgesetz 2013
- cc. Unfalluntersuchungsgesetz
- dd. Weltraumgesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

- 1. MMag. Gerald Kammerhofer
- 2. HR Mag. Franz Kramer
- 3. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

Die Richter MMag. Kammerhofer und Dr. Wessely sind bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

## **A2. Zuweisungsgruppe BAU – Baurecht (Administrativrechtlich AV-BAU; Verwaltungsstrafrechtlich S-BAU)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Bundes-Gemeindeaufsichtsgesetz
- b. Denkmalschutzgesetz
- c. NÖ Aufzugsordnung 1995
- d. NÖ Bauordnung 1996, ausgenommen Abgabenangelegenheiten und Geschäftsfälle gem. § 7 Abs. 6
- e. NÖ Bauordnung 2014, ausgenommen Abgabenangelegenheiten, Geschäftsfälle, die gem. § 5 Abs. 5 NÖ BO 2014 in die Zuständigkeit des Senates fallen und Geschäftsfälle gem. § 7 Abs. 6
- f. NÖ Bauprodukte- und Marktüberwachungsgesetz 2013
- g. NÖ Bestattungsgesetz, ausgenommen Abgabenangelegenheiten
- h. NÖ Campingplatzgesetz 1999
- i. NÖ EVTZ-Gesetz
- j. NÖ Feuerwehrgesetz und dem NÖ Feuerwehrgesetz 2015, ausgenommen Senatsverfahren nach diesen Gesetzen
- k. NÖ Gassicherheitsgesetz 2002
- l. NÖ Gemeindeordnung 1973
- m. NÖ Gemeindeverbandsgesetz
- n. NÖ Kanalgesetz 1977, ausgenommen Abgabenangelegenheiten
- o. NÖ Kleingartengesetz
- p. NÖ Landes- Stiftungs- und Fondsgesetz
- q. NÖ Raumordnungsgesetz 1976
- r. NÖ Raumordnungsgesetz 2014, ausgenommen Abgabenangelegenheiten
- s. NÖ Spielplatzgesetz 2002, ausgenommen Abgabenangelegenheiten

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

### Untergruppe Mistelbach (AV-BAU-M; S-BAU-M):

1. Dr. Alexander Flendrovsky
2. Mag. Carmen Gruber
3. Dr. Florian Goldstein
4. MMag. Roman Horrer
5. Dr. Patrick Segalla
6. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Korneuburg, Hollabrunn oder Mistelbach hat.

Der Richter Dr. Wessely ist bei jedem zweiten auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Dem Präsidenten Dr. Segalla ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe Wiener Neustadt (AV-BAU-WN; S-BAU-WN):

1. Mag. Gertrud Biedermann
2. MMag. Caroline Fally
3. Beate Glöckl, LL.M.
4. HR Mag. Peter Janak-Schlager
5. Dr. Sebastian Kutsche, LL.M.

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Untergruppe Zwettl (AV-BAU-Z; S-BAU-Z):

1. Mag. Robert Dullnig
2. Mag. Robert Schnabl
3. HR Dr. Werner Schwarzmann
4. Mag. Barbara Steger

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Horn, Krems, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Die Richterin Mag. Steger ist und der Richter Mag. Schnabl sind bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Untergruppe St. Pölten (AV-BAU-P; S-BAU-P):

1. HR Mag. Hedwig Clodi
2. HR Mag. Anton Gibisch
3. HR Mag. Herbert Hubmayr
4. MMag. Gerald Kammerhofer
5. MMag. Dr. Michaela Lütte-Mersch
6. Mag. Lukas Marzi
7. HR Mag. Matthias Röper
8. Mag. Christoph Wimmer

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

Die Richterinnen und Richter Mag. Clodi, Mag. Hubmayr, Mag. Marzi, MMag. Kammerhofer und Mag. Röper sind bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Der Richter Mag. Gibisch ist bei jedem dritten auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

A2a. Untergruppe BAU-Sen – Baurecht Senatsverfahren

Alle einlangenden Geschäftsfälle, die in die Zuständigkeit des Senates gem. § 5 Abs. 5 iVm § 23 Abs. 9 NÖ BO 2014 fallen, werden nachstehenden Senaten zugewiesen:

Senat 1:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Herbert Hubmayr

(Vertreter in dieser Reihenfolge, insb. auch für den Fall, dass der vorgesehene Senatsvorsitzende als Berichterstatter vorgesehen ist: Mag. Wimmer, Mag. Gibisch, Mag. Clodi)

Berichterstatter: Geschäftsfälle der Untergruppe A2a. werden im Rahmen der Zuweisungsgruppe AV-BAU zugewiesen. Jener Richter, dem zugewiesen wurde, ist Berichterstatter im Senat. Die Vertretungsreihenfolge richtet sich ebenfalls nach der Zuweisungsgruppe AV-Bau.

Beisitzer: HR Mag. Matthias Röper

(Vertreter in dieser Reihenfolge, insb. auch für den Fall, dass der vorgesehene Beisitzer als Berichterstatter vorgesehen ist: Mag. Steger, Dr. Flendrovsky)

Senat 2:

Senatsvorsitzender: HR Dr. Bernhard Kühnel

(Vertreter in dieser Reihenfolge, insb. auch für den Fall, dass der vorgesehene Senatsvorsitzende als Berichterstatter vorgesehen ist: Mag. Wimmer, Mag. Gibisch, Mag. Clodi)

Berichterstatter: Geschäftsfälle der Untergruppe A2a. werden im Rahmen der Zuweisungsgruppe AV-BAU zugewiesen. Jener Richter, dem zugewiesen wurde, ist Berichterstatter im Senat. Die Vertretungsreihenfolge richtet sich ebenfalls nach der Zuweisungsgruppe AV-Bau.

Beisitzer: HR Mag. Matthias Röper

(Vertreter in dieser Reihenfolge, insb. auch für den Fall, dass der vorgesehene Beisitzer als Berichterstatter vorgesehen ist: Mag. Steger, Dr. Flendrovsky)

Dem Senat 2 werden ausnahmslos keine Geschäftsfälle zugewiesen.

### **A3. Zuweisungsgruppe GEW – Gewerberecht-Anlagen und Gewerbestrafrecht (Administrativrechtlich: AV-GEW; verwaltungsstrafrechtlich S-GEW)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Dampfkesselbetriebsgesetz
- b. Emissionsschutzgesetz für Kesselanlagen
- c. Gewerbeordnung 1994 (ausgenommen Administrativverfahren aus dem Berufsrecht)
- d. Kesselgesetz
- e. Luftreinhaltegesetz für Kesselanlagen
- f. NÖ IPPC-Anlagen- und Betriebe-Gesetz
- g. NÖ Veranstaltungsgesetz
- h. Pyrotechnikgesetz 2010

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

#### A3.1. Untergruppe Mistelbach (GEW-M):

1. HR Mag. Christian Gindl
2. Dr. Georg Grünstäudl, LL.M.

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Korneuburg, Hollabrunn oder Mistelbach hat.

A3.2. Untergruppe Wiener Neustadt (GEW-WN):

1. Mag. Renate Dissauer
2. Mag. Lukas Marzi

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

A3.3. Untergruppe Zwettl (GEW-Z):

1. Dr. Georg Grünstäudl
2. HR Mag. Daniela Marihart
2. Mag. Günter Eichberger, LL.M. (nur Verwaltungsstrafverfahren)

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Horn, Krems, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Dem Richter Mag. Eichberger und der Richterin Mag. Marihart ist nur jeder dritte auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

A3.4. Untergruppe St. Pölten (GEW-P):

1. Mag. Günter Eichberger, LL.M. (nur Verwaltungsstrafverfahren)
2. HR Mag. Daniela Marihart
3. Mag. Christoph Wimmer

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

**A4. Zuweisungsgruppe AUR – Abfallwirtschaft und Umwelt (Administrativrechtlich AV-AUR, verwaltungsstrafrechtlich S-AUR)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Mineralrohstoffgesetz
- b. Abfallwirtschaftsgesetz 2002
- c. Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz 2000

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. Mag. Renate Binder
2. MMag. Caroline Fally
3. HR Dr. Markus Grubner
4. HR MMag. Roman Horrer
5. Mag. Wolfgang Warum

Der Richter MMag. Horrer ist bei jedem zweiten, auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Dem Vizepräsidenten HR Dr. Markus Grubner ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

**A5. Zuweisungsgruppe WAS – Wasserrecht (Administrativrechtlich AV-WAS, verwaltungsstrafrechtlich S-WAS)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus dem Wasserrechtsgesetz 1959 sind fortlaufend den nachstehend genannten Richtern zuzuweisen:

1. HR Mag. Franz Kramer
2. HR Mag. Gernot Wallner

Weitere Vertreter sind in dieser Reihenfolge: Mag. Binder, MMag. Horrer, Mag. Eichberger.

**A6. Zuweisungsgruppe AHI – Auskunftsrecht, Umweltinformation und Umwelthaftung**

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus nachstehend genannten Rechtsmaterien (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich)

- a. Bundes-Umwelthaftungsgesetz
- b. Datenschutzgesetz 2000
- c. NÖ Auskunftsgesetz
- d. NÖ Umwelthaftungsgesetz
- e. Umweltinformationsgesetz
- f. Umweltmanagementgesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten RichterInnen zuzuweisen:

1. HR Dr. Markus Grubner
2. MMag. Gerald Kammerhofer
3. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

Weitere Vertreter sind in dieser Reihenfolge: Mag. Hubmayr und Mag. Röper. Dem Vizepräsidenten HR Dr. Markus Grubner ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

**A7. Zuweisungsgruppe EBR – Eisenbahnrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle nach dem Eisenbahngesetz 1957 (ausgenommen VStG-Verfahren nach der Eisenbahnkreuzungsverordnung 2012) sind fortlaufend den nachstehend angeführten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. Mag. Robert Dullnig
2. Dr. Alexander Flendrovsky
3. MMag. Gerald Kammerhofer
4. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

Den Richtern MMag. Kammerhofer und Dr. Wessely ist nur jeder zweite, auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

## **A8. Zuweisungsgruppe ALG – Altlastensanierung**

Alle einlangenden Geschäftsfälle nach dem Altlastensanierungsgesetz sind fortlaufend den nachstehend angeführten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. Mag. Renate Binder
2. Mag. Wolfgang Warum

Weitere Vertreter sind die in der Zuweisungsgruppe A2. (AUR) genannten Richterinnen und Richter in der dort genannten Reihenfolge.

## **B. Fachbereich Wirtschaft und Verkehr**

### **B1. Zuweisungsgruppe VGR – Vergabe**

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus dem NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz (samt Bundesvergabegesetz 2006 und Bundesvergabegesetz Verteidigung und Sicherheit 2012) sind fortlaufend den nachstehend angeführten Senaten zuzuweisen:

#### Senat 1:

Senatsvorsitzende: Dr. Albine Maier

(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Steger, Mag. Schnabl, Mag. Allraun, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Warum, Mag. Strasser)

Berichterstatter: HR Dr. Wilhelm Becksteiner

Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Maier, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Warum, Mag. Strasser, Mag. Allraun, Mag. Steger, Mag. Schnabl

Beisitzerin: Mag. Daniela Marihart

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Röper, Mag. Hubmayr)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): Mag. Alexander Schrötter

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Markus Fischer, Mag. Hannes Atzinger)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): Mag. Dr. Monika Stief-Kótrnec

(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Helmut Wiener, Dipl.-WI (FH) Michael Haslehner)

#### Senat 2:

Senatsvorsitzende: HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Warum, Dr. Maier, Dr. Becksteiner, Mag. Steger, Mag. Schnabl, Mag. Strasser)

Berichterstatter: Mag. Martin Allraun

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Steger, Mag. Schnabl, Dr. Maier, Dr. Becksteiner, Mag. Warum, Mag. Strasser)

Beisitzer: Mag. Carmen Gruber

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Marihart, Mag. Hubmayr)



Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): Mag. Michael Mahlendorf  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Ing. Helmut Pichl, Mag. Oliver Weldy)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): Dr. Andrea Wieser  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Karl Dorninger, Ing. Franz Anton Nicht)

Senat 3:

Senatsvorsitzende: Mag. Barbara Steger  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Becksteiner, Dr. Maier, Mag. Warum, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Allraun, Mag. Strasser)

Berichterstatter: Mag. Robert Schnabl  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Steger, Mag. Allraun, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Warum, Mag. Strasser, Dr. Maier, Dr. Becksteiner)

Beisitzer: HR Mag. Herbert Hubmayr  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Marihart, Mag. Röper)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): Univ. Prof. DI Peter Bauer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI (FH) Stefan Prem, DI Michaela Ragoßnig-Angst, MSc)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): DI Josef Bichler  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Julia Heinisch, DI Helmut Hardegger)

Senat 4:

Senatsvorsitzender: Mag. Wolfgang Warum  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Schnabl, Mag. Steger, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Allraun, Dr. Becksteiner, Dr. Maier)

Berichterstatter/-in Dr. Florian Goldstein, für ab dem 2. November 2022 einlangende Geschäftsfälle statt diesem Mag. Victoria-Sophie Strasser  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Warum, Dr. Maier, Dr. Becksteiner, Mag. Allraun, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Schnabl, Mag. Steger)

Beisitzer: HR Mag. Matthias Röper  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Hubmayr, Mag. Marihart)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): DI Katharina Fröch  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Dr. Mladen Jadric, DI Thomas Hoppe)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): DI Andreas Fischer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Karl Größbacher, Mag. Joachim Spielhofer)

Senat 5:

Senatsvorsitzender: HR Dr. Wilhelm Becksteiner  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Schnabl, Mag. Steger, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Allraun, Dr. Goldstein, Mag. Warum)

Berichterstatterin: Dr. Albine Maier

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Becksteiner, Mag. Allraun, Mag. Warum, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Schnabl, Mag. Steger, Mag. Strasser)

Beisitzer: Dr. Sebastian Kutsche, LL.M.

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Marihart, Mag. Röper)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): Mag. Alexander Schrötter

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Markus Fischer, Mag. Hannes Atzinger)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): Mag. Dr. Monika Stief-Kótrnec

(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Helmut Wiener, Dipl.-WI (FH) Michael Haslehner)

#### Senat 6:

Senatsvorsitzender: Mag. Martin Allraun

Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Warum, Dr. Becksteiner, Dr. Maier, Mag. Schnabl, Mag. Steger, Mag. Strasser)

Berichterstatterin: HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler

Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Allraun, Mag. Schnabl, Mag. Steger, Dr. Becksteiner, Dr. Maier, Mag. Strasser, Mag. Warum)

Beisitzer: Mag. Herbert Hubmayr

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Marihart, Mag. Röper)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): Mag. Michael Mahlendorf

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Ing. Helmut Pichl, Mag. Oliver Weldy)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): Dr. Andrea Wieser

(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Karl Dorninger, Ing. Franz Anton Nicht)

#### Senat 7:

Senatsvorsitzender: Mag. Robert Schnabl

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Maier, Dr. Becksteiner, Mag. Warum, Mag. Allraun, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Strasser)

Berichterstatterin: Mag. Barbara Steger

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Schnabl, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Allraun, Mag. Strasser, Mag. Warum, Dr. Becksteiner, Dr. Maier)

Beisitzer: HR Mag. Daniela Marihart

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Röper, Mag. Hubmayr)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): Univ. Prof. DI Peter Bauer

(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI (FH) Stefan Prem, DI Michaela Ragoßnig-Angst, MSc)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): DI Josef Bichler

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Julia Heinisch, DI Helmut Hardegger)

Senat 8:

Senatsvorsitzende(r): Dr. Florian Goldstein, für ab dem 2. November 2022 einlangende Geschäftsfälle statt diesem Mag. Victoria-Sophie Strasser

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Steger, Mag. Schnabl, Mag. Allraun, Dr. Grassinger-Höfler, Dr. Maier, Dr. Becksteiner)

Berichterstatter: Mag. Wolfgang Warum

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Becksteiner, Dr. Maier, Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Allraun, Mag. Steger, Mag. Schnabl, Mag. Strasser)

Beisitzer: HR Mag. Matthias Röper

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Hubmayr, Mag. Marihart)

Fachkundiger Laienrichter (Auftragnehmer): DI Katharina Fröch

(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Dr. Mladen Jadric, DI Thomas Hoppe)

Fachkundiger Laienrichter (Auftraggeber): DI Andreas Fischer

(Vertreter in dieser Reihenfolge: DI Karl Größbacher, Mag. Joachim Spielhofer)

Soweit § 4 Abs. 8 NÖ VNG Aufgaben dem Einzelrichter zuweist, sind diese vom jeweiligen Berichterstatter wahrzunehmen.

**B2. Zuweisungsgruppe BER – Gewerbliches Berufsrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Außenwirtschaftsgesetz 2011
- b. Berufsausbildungsgesetz
- c. Bilanzbuchhaltungsgesetz 2014
- d. Gelegenheitsverkehrs-Gesetz 1996; ausschließlich Administrativverfahren
- e. Bundesgesetz über den unlauteren Wettbewerb
- f. Gewerbeordnung 1994 – nur Berufsrecht; ausschließlich Administrativverfahren
- g. Güterbeförderungsgesetz 1995 – ausschließlich Administrativverfahren
- h. Holzhandelsüberwachungsgesetz
- i. NÖ Wirtschaftsförderungs- und Tourismusfondsgesetz
- j. Öffnungszeitengesetz 2003
- k. Preisauszeichnungsgesetz
- l. Preisgesetz 1992
- m. Preistransparenzgesetz
- n. Sonn- und Feiertagsbetriebszeitengesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen zuzuweisen:

1. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
2. HR Dr. Markus Grubner

3. MMag. Dr. Michaela Lütte-Mersch
4. HR Mag. Daniela Marihart

Die Richterin Dr. Lütte-Mersch ist bei jedem vierten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Dem Vizepräsidenten HR Dr. Markus Grubner ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

### **B3. Zuweisungsgruppe GSP – Glücksspielrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Glücksspielgesetz
- b. Gesetz über die Tätigkeit der Totalisateure und Buchmacher
- c. NÖ Spielautomatengesetz 2011

sofern sie weder der Zuweisungsgruppe B4. (FIN) noch der Untergruppe AV-GSP zuzurechnen sind, sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
2. Mag. Andreas Ferschner
3. Dr. Florian Goldstein
4. HR Mag. Daniela Marihart
5. HR Dr. Werner Schwarzmann

Die Richterin MMag. Dr. Cervenka-Ehrenstrasser und der Richter HR Dr. Schwarzmann sind bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

#### Untergruppe AV-GSP:

Alle einlangenden *administrativrechtlichen* Geschäftsfälle aus den in der Zuweisungsgruppe GSP angeführten Rechtsmaterien, sofern sie nicht in die Zuweisungsgruppe B4. (FIN) fallen und sofern sie keine (auch vorläufigen) Betriebsschließungen gem. § 56a GSpG betreffen, werden *im Rahmen der Zuweisungsreihenfolge der Zuweisungsgruppe GSP* folgenden Richterinnen und Richtern zugewiesen:

1. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
2. Dr. Florian Goldstein
3. HR Dr. Werner Schwarzmann

### **B4. Zuweisungsgruppe FIN – Finanzrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Gemeindeabgaben auf Grund von Ermächtigungen nach den Finanzausgleichsgesetzen
- b. Abgabenexekutionsordnung
- c. Bundesabgabenordnung, einschließlich Maßnahmenbeschwerden nach der Bundesabgabenordnung
- d. Fernmeldegebührengesetz
- e. Gesetz über den Gemeindewasserleitungsverband der Triestingtal- und Südbahngemeinden

- f. Grundsteuergesetz 1955
- g. Kommunalsteuergesetz 1993
- h. NÖ Abfallwirtschaftsgesetz 1992
- i. NÖ Abgabenbehördenorganisationsgesetz 2009
- j. NÖ Bauordnung 1996 und NÖ Bauordnung 2014 in Abgabenangelegenheiten
- k. NÖ Bestattungsgesetz 2007 in Abgabeangelegenheiten
- l. NÖ Gebrauchsabgabengesetz 1973
- m. NÖ Gemeindewasserleitungsgesetz 1978
- n. NÖ Gemeindewasserleitungsverbandsgesetz
- o. NÖ Hundeabgabengesetz 1979
- p. NÖ Kanalgesetz 1977 in Abgabeangelegenheiten
- q. NÖ Landeswohnbauförderungsgesetz 1977
- r. NÖ Landschaftsabgabengesetz 2007
- s. NÖ Raumordnungsgesetz 1976 und NÖ Raumordnungsgesetz 2014 in Abgabenangelegenheiten
- t. NÖ Rundfunkabgabengesetz
- u. NÖ Seuchenvorsorgeabgabengesetz
- v. NÖ Spielplatzgesetz 2002 in Abgabeangelegenheiten
- w. NÖ Spielautomatengesetz in Abgabenangelegenheiten
- x. NÖ Tourismusgesetz 2010; NÖ Tourismusgesetz 1991
- y. NÖ Wasserleitungsanschlussgesetz
- z. NÖ Wohnungsförderungsgesetz 2005
- aa. Rundfunkgebührengesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. HR Mag. Herbert Hubmayr
2. MMag. Gerald Kammerhofer
3. HR Mag. Matthias Röper

### **B5. Zuweisungsgruppe Besonderes Verkehrsrecht – BVR**

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus den nachstehenden Rechtsmaterien (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge)

#### Administrativrechtlich:

- a. Führerscheingesetz
- b. Kraftfahrgesetz 1967, ausgenommen Verfahren nach § 57 Abs. 4 und 4a und § 57a Abs. 2 und 2a KFG 1967
- c. Straßenverkehrsordnung 1960

#### Verwaltungsstrafrechtlich:

Maßgeblich für die Zuweisung ist die im angefochtenen Straferkenntnis (bzw. dem jeweiligen Spruchpunkt des Straferkenntnisses) angeführte Gesetzesbestimmung:

d. Alkoholdelikte sowie Suchtmitteldelikte der StVO 1960 und des FSG.

Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Übertretungen nach § 5 in Verbindung mit § 99 Abs. 1, 1a und 1b StVO 1960 sowie nach § 14 Abs. 8 bzw. § 37a FSG.

e. Geschwindigkeitsdelikte im Sinn des § 7 Abs. 3 Z 4 FSG.

Beschwerden gegen Straferkenntnisse der Bezirksverwaltungsbehörden oder der Landespolizeidirektion, mit denen vorgeworfen wird, die jeweils höchste zulässige Höchstgeschwindigkeit im Ortsgebiet um mehr als 40 km/h oder außerhalb des Ortsgebietes um mehr als 50 km/h überschritten zu haben und die Überschreitung mit einem technischen Hilfsmittel festgestellt wurde (Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 99 Abs. 2e StVO 1960).

f. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 99 Abs. 2 lit. c StVO 1960

g. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 99 Abs. 2c Z. 1 StVO 1960

h. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 99 Abs. 2c Z. 2 StVO 1960

i. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 37 Abs. 3 FSG

j. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 37 Abs. 4 FSG

k. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Übertretungen gemäß § 1 Abs. 3 FSG iVm § 37 Abs. 1 FSG

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (BVR-M):

1. Ing. Mag. Andreas Ferschner
2. HR Mag. Christian Gindl
3. HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler
4. HR Dr. Wolfgang Wessely

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Korneuburg, Hollabrunn oder Mistelbach hat.

Die Richter Mag. Ferschner und Dr. Wessely sind bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Untergruppe Wiener Neustadt (BVR-WN):

1. Beate Glöckl, LL.M
2. HR Mag. Peter Janak-Schlager
3. HR Mag. Silvia Parich-Gabler
4. HR Mag. Gernot Weber

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Die Richterin Glöckl, LL.M. und der Richter Mag. Weber sind bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Untergruppe Zwettl (BVR-Z):

1. Mag. Robert Schnabl
2. HR Dr. Werner Schwarzmann

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Untergruppe St. Pölten (BVR-P):

1. Mag. Renate Binder
2. HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler
3. HR Mag. Brigitte Lindner
4. Mag. Lukas Marzi
5. Dr. Marvin Novak, LL.M.
6. Mag. Barbara Steger

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

Die Richterinnen und Richter Dr. Grassinger-Höfler, Mag. Lindner und Mag. Steger sind bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

**B6. Zuweisungsgruppe Güterbeförderungsrecht (GBR)**

Alle einlangenden verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach dem Arbeitszeitgesetz, bei denen als Strafsanktionsnorm (auch) § 28 Abs. 5 AZG angeführt ist
- b. Beschwerden gegen Straferkenntnisse wegen Bestrafung nach § 20 Abs. 2 und 3 BStMG
- c. Beschwerden gegen Straferkenntnisse nach dem Kraftfahrgesetz 1967, bei denen als Strafnorm (auch) die Verordnung (EG) Nr. 561/2006 und/oder die Verordnung (EU) Nr. 165/2014 angeführt ist.
- d. Containersicherheitsgesetz
- e. Güterbeförderungsgesetz 1995

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (GBR-M)

1. Ing. Mag. Andreas Ferschner
2. HR Mag. Christian Gindl
3. Mag. Carmen Gruber

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Korneuburg, Hollabrunn oder Mistelbach hat.

Untergruppe Wiener Neustadt (GBR-WN):

1. HR Mag. Sonja Dusatko
2. HR Mag. Peter Janak-Schlager
3. Dr. Sebastian Kutsche, LL.M.
4. HR Mag. Silvia Parich-Gabler
5. HR Mag. Gernot Weber

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Untergruppe Zwettl (GBR-Z):

1. Mag. Günter Eichberger, LL.M
2. Dr. Petra Enengel-Binder

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Dem Richter Mag. Eichberger ist nur jeder vierte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe St. Pölten (GBR-P):

1. HR Dr. Wilhelm Becksteiner
2. HR Mag. Hedwig Clodi
3. Mag. Günter Eichberger, LL.M
4. Dr. Marvin Novak, LL.M.
5. Mag. Wolfgang Warum

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

Die Richter Dr. Becksteiner und Mag. Eichberger sind bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Geschäftsfälle werden auch dann nach dieser Untergruppe zugewiesen, wenn im angefochtenen Straferkenntnis untrennbar über die GewO 1994 abgesprochen wird.

**B7. Zuweisungsgruppe Gefahrgutrecht (GGR)**

Alle einlangenden verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle aus dem Gefahrgutbeförderungsgesetz (samt ADR) sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (GGR-M):

1. Mag. Martha Holz
2. HR Mag Gernot Wallner

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Korneuburg, Hollabrunn oder Mistelbach hat.



Untergruppe Wiener Neustadt (GGR-WN):

1. HR Mag Gernot Wallner
2. HR Mag. Gernot Weber

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Dem Richter Mag. Wallner ist nur jeder dritte, auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe Zwettl (GGR-Z):

1. Mag. Martha Holz
2. HR Mag Gernot Wallner

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Untergruppe St. Pölten (GGR-P):

1. Mag. Martha Holz
2. HR Mag Gernot Wallner

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

**B8. Zuweisungsgruppe Werkstattverfahren (WKS)**

Alle einlangenden administrativrechtlichen Geschäftsfälle nach § 57 Abs. 4 und 4a und § 57a Abs. 2 und 2a Kraftfahrzeuggesetz 1967 sind fortlaufend den nachstehenden Richterinnen zuzuweisen:

1. Mag. Renate Binder
2. HR Mag. Hedwig Clodi
3. HR Mag. Brigitte Lindner
4. HR Mag. Daniela Marihart

Die Richterinnen Mag. Binder, Mag. Clodi und Mag. Lindner sind sie bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

**C. Fachbereich Persönliche Rechte**

**C1. Zuweisungsgruppe DIR- Dienstrecht**

C1a. Untergruppe Landesbedienstete – Senatsverfahren (DIR-LB-Sen)

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus dem NÖ Landes-Bedienstetengesetz (dies gilt gemäß § 172 DPL 1972 auch für Geschäftsfälle nach der Dienstpragmatik der Landesbediensteten 1972) sind nachstehend genanntem Senat zuzuweisen:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Anton Gibisch  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Gruber, Glöckl, LL.M.)

Fachkundiger Laienrichter-Landesgesundheitsagentur in Angelegenheiten gem. § 31 NÖ LGA-G: Mag. Isabella Mörth

(Vertreter in dieser Reihenfolge: 1. Mag. Christoph Lessiak-Collé; 2. Mag. Franz Huber)

Fachkundige Laienrichterin-Zentralbetriebsrat der Landesgesundheitsagentur in Angelegenheiten gem. § 31 NÖ LGA-G: Gottfried Feiertag, MSc

(Vertreter in dieser Reihenfolge: 1. Mag. Markus Katona; 2. Ing. Mag. Stefan Zadrazil)

Fachkundiger Laienrichter-Dienstgeber in allen übrigen Angelegenheiten: Mag. Edgar Menigat

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Andreas Haider, Mag. Uta Kamenik-Lackner)

Fachkundige Laienrichterin-Landespersonalvertretung in allen übrigen Angelegenheiten:

Mag Robert Bruckner

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Ing. Leopold Schalhas, Mag. Michael Oliver Engel)

#### C1b. Untergruppe Landeslehrpersonen – Senatsverfahren (DIR-LL-Sen)

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus dem NÖ Landeslehrpersonen-Diensthoheitsgesetz 2014 und dem NÖ Landeslehrpersonen-Diensthoheitsgesetz, LGBl. 48/2018, soweit Senatszuständigkeit vorgesehen ist, sind nachstehend genanntem Senat zuzuweisen:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Christian Gindl

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Dullnig, Mag. Gibisch)

Fachkundiger Laienrichter-Dienstgeber bei Verfahren betreffend allgemeine und berufsbildende Pflichtschulen: Dr. Franz Wesely

(Vertreter in dieser Reihenfolge: MMag. Franz Koppensteiner, Mag. Christina

Unterberger-Brandstätter)

Fachkundiger Laienrichter-Dienstgeber bei Verfahren betreffend land- und forstwirtschaftliche Berufs- und Fachschulen: Dr. Andreas Haider

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Thomas Schiffler, Mag. Helmut Sturm)

Fachkundiger Laienrichter-VertreterIn der Landeslehrpersonen bei Verfahren betreffend allgemeinbildende Pflichtschulen: Christian Rametsteiner, MEd

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Claudia Andre, MEd, Jürgen Pany)

Fachkundiger Laienrichter- VertreterIn der Landeslehrpersonen bei Verfahren betreffend berufsbildende Pflichtschulen: Ing. Gerald Gaugg, BEd

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Peter Amstler, Ing. Jürgen Kraft, MEd, BEd)

Fachkundiger Laienrichter-Dienstnehmer bei Verfahren betreffend land- und forstwirtschaftliche Berufs- und Fachschulen: FSOL Ing. Martina Eschauer

(Vertreter in dieser Reihenfolge: FSOL Ing. Johann Rigler, Dipl. Ing. Franz Wieser)

#### C1c. Untergruppe Gemeindebedienstete – Senatsverfahren (DIR-GDB-Sen)

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus der NÖ Gemeindebeamtendienstordnung 1976, soweit Senatszuständigkeit vorgesehen ist, sind nachstehend genannten Senaten zuzuweisen:

Senat 1:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Matthias Röper

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Glöckl, LL.M., Mag. Gibisch)

Fachkundiger Laienrichter-Bürgermeister: Bgm. Roland Braimeier

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Bgm. OSR Kurt Jantschitsch, Bgm. Anton Gruber)

Fachkundiger Laienrichter-Gemeindebedienstete: Walter Schwandl

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Robert Rosenthaler, Thomas Wotawa)

Senat 2:

Senatsvorsitzender: HR Dr. Andreas Pichler

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Röper, Mag. Gibisch)

Fachkundiger Laienrichter-Bürgermeister: Bgm. Roland Braimeier

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Bgm. OSR Kurt Jantschitsch, Bgm. Anton Gruber)

Fachkundiger Laienrichter-Gemeindebedienstete: Walter Schwandl

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Robert Rosenthaler, Thomas Wotawa)

Dem Senat 2 werden ausnahmslos keine Geschäftsfälle zugewiesen.

C1d. Untergruppe Freiwillige Feuerwehr – Senatsverfahren (DIR-FF-Sen)

Alle einlangenden Geschäftsfälle nach dem NÖ Feuerwehrgesetz und dem NÖ Feuerwehrgesetz 2015, soweit Senatszuständigkeit vorgesehen ist, sind nachstehend genanntem Senat zuzuweisen:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Matthias Röper

(Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Gruber, Glöckl, LL.M.)

Erster Fachkundiger Laienrichter: FJUR Ing. Mag. Dr. Erhard Neubauer

Zweiter Fachkundiger Laienrichter: ELFR Franz Wöhrer

Die Fachkundigen Laienrichter werden in dieser Reihenfolge vertreten durch: FJUR Mag. Monika Lehr-Hauser; LFR Erich Dangel; OBR Werner Loidolt; OBR Anton Weiss

C1e. Untergruppe Landeslehrer (DIR-LL-ER)

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien, sofern kein Senat zuständig ist und der Beschwerdeführer Bediensteter nach NÖ LL-DHG oder NÖ LuFLL-DHG oder der Landesschulrat für Niederösterreich oder die Bildungsdirektion belangte Behörde ist,

- a. Gehaltsgesetz 1956
- b. Krankenanstalten-Arbeitszeitgesetz
- c. Landeslehrer-Dienstrechtsgesetz
- d. Land- und forstwirtschaftliches Landeslehrer-Dienstrechtsgesetzes

- e. NÖ Bediensteten-Schutzgesetz 1998
- f. NÖ Bezügegesetz
- g. NÖ Gemeindeärztegesetz 1977
- h. NÖ Gemeindebeamten-Gehaltsordnung 1976
- i. NÖ Gemeinde-Personalvertretungsgesetz
- j. NÖ Karenzurlaubsgeldgesetz 1975
- k. NÖ Land- und forstwirtschaftliches Landeslehrer-Diensthoheitsgesetz
- l. NÖ Landes- und Gemeindebezügegesetz 1997
- m. NÖ Landes-Bedienstetengesetz
- n. NÖ Landeslehrer-Diensthoheitsgesetz 1976
- o. NÖ Landeslehrpersonen-Diensthoheitsgesetz 2014
- p. NÖ Landes-Personalvertretungsgesetz
- q. NÖ Mutterschutz-Landesgesetz
- r. NÖ Spitalsärztegesetz 1992
- s. NÖ Vater-Karenzurlaubsgesetz 2000
- t. Pensionsgesetz 1965
- u. § 3 Abs. 2 des Pensionsgesetzes 1921, BGBl. Nr. 735
- v. Reisegebührenvorschrift 1955
- w. Teilpensionsgesetz

sind HR Mag. Christian Gindl zuzuweisen (Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Dullnig, Glöckl. LL.M).

#### C1f. Untergruppe Landesbedienstete - Einzelrichter (DIR-LB-ER)

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich gemeinsam) aus den in der Gruppe DR-LL-ER genannten Rechtsmaterien, sofern kein Senat zuständig ist und der Beschwerdeführer kein Bediensteter nach NÖ LL-DHG oder NÖ LuFLL-DHG, kein Gemeindebediensteter und der Landesschulrat für Niederösterreich oder die Bildungsdirektion nicht belangte Behörde ist, sind HR Mag. Anton Gibisch zuzuweisen (Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Gruber, Glöckl, LL.M.).

#### C1g. Untergruppe Gemeindebedienstete - Einzelrichter (DIR-GDB-ER)

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich gemeinsam) aus den in der Gruppe DR-LL-ER genannten Rechtsmaterien, sofern kein Senat zuständig ist und der Beschwerdeführer Gemeindebediensteter oder Bediensteter eines Gemeindeverbandes ist, sind HR Mag. Matthias Röper zuzuweisen (Vertreter in dieser Reihenfolge: Glöckl, LL.M., Mag. Dullnig).

### **C2. Zuweisungsgruppe ASR – Arbeits- und Sozialversicherungsrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Allgemeines Sozialversicherungsgesetz
- b. Arbeitslosenversicherungsgesetz 1977
- c. Bauern-Sozialversicherungsgesetz

- d. ArbeitnehmerInnenschutzgesetz, sofern der Geschäftsfall nicht der Zuweisungsgruppe B6. (GBR) zuzurechnen ist
- e. Arbeitsinspektionsgesetz 1993
- f. Arbeitskräfteüberlassungsgesetz
- g. Arbeitsruhegesetz
- h. Arbeitsverfassungsgesetz
- i. Arbeitsvertragsrechts-Anpassungsgesetz
- j. Arbeitszeitgesetz, soweit sie nicht der Zuweisungsgruppe B6. (GBR) zuzurechnen sind
- k. Ausländerbeschäftigungsgesetz
- l. Bäckereiarbeiter/innengesetz 1996
- m. Bauarbeitenkoordinationsgesetz
- n. Bauarbeiter- Urlaubs- und Abfertigungsgesetz
- o. Kinder- und Jugendlichen-Beschäftigungsgesetz 1987
- p. Lohn- und Sozialdumping-Bekämpfungsgesetz
- q. Mutterschutzgesetz 1979
- r. Insolvenz-Entgeltsicherungsgesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (ASR-M):

- 1. HR Dr. Ilona Hagmann
- 2. Mag. Martha Holz
- 3. Mag. Carmen Gruber

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Hollabrunn, Korneuburg, oder Mistelbach hat.

Untergruppe Wiener Neustadt (ASR-WN):

- 1. Mag. Martin Allraun
- 2. Mag. Gertrud Biedermann
- 3. Dr. Sebastian Kutsche
- 4. HR Mag. Silvia Parich-Gabler
- 5. Dr. Patrick Segalla

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Die Richterin Mag. Biedermann ist bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Dem Präsidenten Dr. Patrick Segalla ist nur jeder sechste, auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe Zwettl (ASR-Z):

- 1. Mag. Robert Dullnig
- 2. Dr. Georg Grünstäudl

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk, Waidhofen/Thaya oder Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Dem Richter Dr. Grünstäudl ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe St. Pölten (ASR-P):

1. HR Mag. Anton Gibisch
2. HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler
3. Dr. Georg Grünstäudl
4. Dr. Cornelia Köchle
5. MMag. Dr. Michaela Lütte-Mersch

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

Der Richter Mag. Gibisch ist bei jedem zweiten, auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

**C3. Zuweisungsgruppe SZG – Sozial- und Gleichbehandlungsrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Behinderteneinstellungsgesetz
- b. Bundes-Gleichbehandlungsgesetz
- c. Grundversorgungsgesetz-Bund 2005
- d. NÖ Antidiskriminierungsgesetz
- e. NÖ Gleichbehandlungsgesetz
- f. NÖ Grundversorgungsgesetz
- g. NÖ Jugendwohlfahrtsgesetz 1991
- h. NÖ Kinder- und Jugendhilfegesetz
- i. NÖ Krankenanstaltengesetz, Verfahren betreffend Gebühren und finanzielle Beiträgen
- j. NÖ Mindestsicherungsgesetz
- k. NÖ Monitoringgesetz
- l. NÖ Seniorengesetz
- m. NÖ Sozialbetreuungsberufegesetz 2007
- n. NÖ Sozialhilfe-Ausführungsgesetz
- o. NÖ Sozialhilfegesetz 2000

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (SZG-M):

1. Dr. Albine Maier
2. HR Mag. Daniela Marihart

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Hollabrunn, Korneuburg, oder Mistelbach hat.

Untergruppe Wiener Neustadt (SZG-WN):

1. MMag. Caroline Fally
2. Dr. Sebastian Kutsche

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Untergruppe Zwettl (SZG-Z):

1. HR Mag. Daniela Marihart
2. Mag. Wolfgang Warum

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk, Waidhofen/Thaya oder Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Der RichterIn HR Mag. Marihart ist in der Zuweisungsuntergruppe SZG-Z nur jeder dritte, auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe St. Pölten (SZG-P):

1. Mag. Günter Eichberger, LL.M.
2. HR MMag. Roman Horrer
3. Dr. Albine Maier
4. HR Mag. Daniela Marihart

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

**C4. Zuweisungsgruppe APK – Apotheken und Krankenanstalten**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Apothekengesetz
- b. Gesetz über die Errichtung der NÖ Landesklinikenholding
- c. Krankenanstalten - und Kuranstaltengesetz
- d. NÖ Krankenanstaltengesetz, soweit der Geschäftsfall nicht in die Zuweisungsgruppe C3 fällt

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihrer jeweiligen territorialen Gruppe zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (APK-M)

HR Mag. Sonja Dusatko

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Hollabrunn, Korneuburg oder Mistelbach hat.

Untergruppe Wiener Neustadt (APK-WN)

HR Mag. Silvia Parich-Gabler

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Untergruppe Zwettl (APK-Z):

Mag. Christoph Wimmer  
soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk,  
Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Untergruppe St. Pölten (APK-P)

Mag. Christoph Wimmer  
soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte  
hat.

**C5. Zuweisungsgruppe LGR – Lebensmittel- und Gesundheitsrecht**

- a. Arzneibuchgesetz 2012
- b. Arzneimittelgesetz
- c. Arzneiwareneinfuhrgesetz 2002; Arzneiwareneinfuhrgesetz 2010
- d. Bäderhygienegesetz
- e. Biozidproduktegesetz
- f. Blutsicherheitsgesetz 1999
- g. Bundesgesetz über die Regelung der gehobenen medizinisch-technischen Dienste –  
MTD-Gesetz
- h. Fortpflanzungsmedizingesetz
- i. Geschlechtskrankheitengesetz
- j. Gesundheitsqualitätsgesetz
- k. Gesundheits- und Krankenpflegegesetz
- l. Gewebesicherheitsgesetz
- m. Lebensmittelgesetz 1975
- n. Lebensmittelsicherheits- u. Verbraucherschutzgesetz
- o. Medizinproduktegesetz
- p. Musiktherapiegesetz
- q. NÖ Heilvorkommen und Kurortegesetz 1978
- r. NÖ Lebensmittelkontrollgebührengesetz
- s. NÖ Rettungsdienstgesetz
- t. Organtransplantationsgesetz
- u. Patientenverfügungs-Gesetz
- v. Rezeptpflichtgesetz
- w. Rindfleisch-Etikettierungsgesetz
- x. Speisesalzgesetz
- y. Strahlenschutzgesetz
- z. Suchtmittelgesetz
- aa. Trinkwasserverordnung
- bb. Tuberkulosegesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten RichterInnen zuzuweisen:



1. HR Mag. Brigitte Lindner
2. HR Dr. Werner Schwarzmann

Die Richterin Mag. Lindner ist bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

#### **C6. Zuweisungsgruppe BUK – Bildung und Kultur**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Anti-Doping-Bundesgesetz 2007
- b. Berufsreifepfprüfungsgesetz
- c. Fachhochschul- Studiengesetz
- d. Gesetz über die Förderung der Erwachsenenbildung und des Volksbüchereiwesens aus Landesmitteln
- e. Hochschul- Qualitätssicherungsgesetz
- f. HochschulInnen- und Hochschülerschaftsgesetz 1998; HochschulInnen- und Hochschülerschaftsgesetz 2014
- g. Hochschulgesetz 2005
- h. Interkonfessionelle Verhältnisse der Staatsbürger - Regelung
- i. Landesgesetz über die vorübergehende sachliche Immunität von Kulturgut-Leihgaben
- j. Land- und Forstwirtschaftliches Bundesschulgesetz
- k. Land- und Forstwirtschaftliches Privatschulgesetz
- l. NÖ Archivgesetz
- m. NÖ Kinderbetreuungsgesetz 1996
- n. NÖ Kindergartengesetz 2006
- o. NÖ Kulturförderungsgesetz 1996
- p. NÖ Land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildungsordnung 1991
- q. NÖ Landwirtschaftliches Schulgesetz
- r. NÖ Musikschulgesetz 2000
- s. NÖ Pflichtschulgesetz
- t. NÖ Schulaufsichts-Ausführungsgesetz 1975
- u. NÖ Schulzeitgesetz 1978
- v. NÖ Sportgesetz
- w. Pflichtschulabschluss- Prüfungs- Gesetz
- x. Privatschulgesetz
- y. Privatuniversitätengesetz
- z. Schülerbeihilfengesetz 1983
- aa. Schülervertretungengesetz
- bb. Schulorganisationsgesetz
- cc. Schulpflichtgesetz 1985
- dd. Schulunterrichtsgesetz für Berufstätige, Kollegs- und Vorbereitungslehrgänge
- ee. Schulunterrichtsgesetz
- ff. Schulzeitgesetz 1985
- gg. Studienförderungsgesetz 1992
- hh. Universitätsgesetz 2002

ist nachstehend genanntem Richter zuzuweisen:

1. Mag. Gertrud Biedermann
2. Dr. Marvin Novak, LL.M.

(Weitere Vertreter sind in dieser Reihenfolge: Mag. Marzi, Mag. Gibisch, Mag. Marihart).

#### **C7. Zuweisungsgruppe Recht der freien und sonstigen Berufe und Kammern – RFB**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich in einer gemeinsamen Zuweisungsreihenfolge) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Arbeiterkammergesetz
- b. Apothekerkammergesetz 2001
- c. Ärztegesetz 1998
- d. Ausbildungsvorbehaltsgesetz
- e. Europäisches Rechtsanwältengesetz
- f. EWR Psychologengesetz
- g. EWR Psychotherapiegesetz
- h. Gehaltskassengesetz 2012
- i. Hebammengesetz
- j. Ingenieurgesetz 2006
- k. Kardiotechnikergesetz
- l. Medizinische Assistenzberufegesetz
- m. Medizinischer Masseur- und Heilmasseurgesetz
- n. Notariatsordnung
- o. Patentanwaltsgesetz
- p. Psychologengesetz 2013
- q. Psychotherapiegesetz
- r. Rechtsanwaltsordnung
- s. Sanitätäergesetz – SanG
- t. Tierärztegesetz
- u. Tierärztekammergesetz
- v. Wirtschaftskammergesetz 1998
- w. Wirtschaftstreuhandberufsgesetz
- x. Zahnärztegesetz
- y. Ziviltechnikergesetz 1993
- z. Ziviltechnikergesetz 2019
- aa. Ziviltechnikerkammergesetz 1993

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richtern zuzuweisen:

1. Beate Glöckl, LL.M.
2. Mag. Lukas Marzi

(Weitere Vertreter sind in dieser Reihenfolge: Mag. Röper, Mag. Gibisch).

## **C8. Vergütungsverfahren – Epidemiegesezt (VGE)**

Alle einlangenden administrativrechtlichen Geschäftsfälle nach dem COVID-19-Maßnahmengesezt und dem Epidemiegesezt 1950, ausgenommen solche, die der Zuweisungsgruppe L. (ABS) zuzurechnen sind, sind den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen. Die Zuweisung erfolgt (ausgenommen bei zusammenhängenden Geschäftsfällen) an jene Richterin bzw. jenen Richter, die/der im Zeitpunkt der Zuweisung die niedrigste Zuweisungszahl aufweist; bei gleicher Zuweisungszahl in der angeführten Reihenfolge

1. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
2. Mag. Renate Dissauer
3. Mag. Robert Dullnig
4. Dr. Petra Enengel-Binder
5. Beate Glöckl, LL.M.
6. Mag. Carmen Gruber
7. Dr. Britta Raunig
8. Mag. Victoria-Sophie Strasser, LL.M.

## **D. Fachbereich Landwirtschaft und Natur**

### **D1. Zuweisungsgruppe BOR – Bodenreform**

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Flurverfassungs-Landesgesezt 1975
- b. Gesezt zur Erhaltung der Weidewirtschaft in NÖ
- c. Güter- und Seilwege Landesgesezt 1973
- d. NÖ landwirtschaftliches Förderungsfonds- und Siedlungsgesezt
- e. Wald- und Weideservituten Landesgesezt 1980

sind fortlaufend den nachstehend genannten Senaten zuzuweisen:

#### Senat 1:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Franz Kramer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Grubner, Dr. Segalla)

Berichterstatter: HR Mag. Gernot Wallner  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Dullnig, Dr. Enengel-Binder)

Beisitzer: HR Mag. Gernot Weber  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Otto Bohrn  
(Vertreter: Franz Donner)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: Ing. Roland Nagl  
(Vertreter: DI Karl Pumpler)

Senat 2:

Senatsvorsitzende: Dr. Petra Enengel-Binder  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Segalla, Dr. Grubner)

Berichterstatter: HR Mag. Gernot Weber  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Kramer, Mag. Dullnig)

Beisitzer: HR Mag. Gernot Wallner  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Otto Bohrn  
(Vertreter: Franz Donner)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: Ing. Roland Nagl  
(Vertreter: DI Karl Pumpler)

Senat 3:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Gernot Wallner  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Grubner, Dr. Segalla)

Berichterstatter: HR Mag. Franz Kramer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Enengel-Binder, Mag. Weber)

Beisitzer: Mag. Robert Dullnig  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Otto Bohrn  
(Vertreter: Franz Donner)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: Ing. Roland Nagl  
(Vertreter: DI Karl Pumpler)

Senat 4:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Gernot Weber  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Segalla, Dr. Grubner)

Berichterstatter: Mag. Robert Dullnig  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Wallner, Mag. Kramer)

Beisitzerin: Dr. Petra Enengel-Binder  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Friedrich Schadauer  
(Vertreter: Ing. Wilhelm Helnwein)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: DI Josef Teufelhart  
(Vertreter: DI Gernot Heindl)

Senat 5:

Senatsvorsitzender: Mag. Robert Dullnig  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Segalla, Dr. Grubner)

Berichterstatter: Dr. Petra Enengel-Binder  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Weber, Mag. Wallner)

Beisitzer: Mag. Franz Kramer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Friedrich Schadauer  
(Vertreter: Ing. Wilhelm Helnwein)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: DI Josef Teufelhart  
(Vertreter: DI Gernot Heindl)

Senat 6:

Senatsvorsitzender: HR Mag. Klaus Größ  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Segalla, Dr. Grubner)

Berichterstatter: HR Mag. Gernot Weber  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Wimmer, Mag. Clodi)

Beisitzer: HR Mag. Gernot Wallner  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Friedrich Schadauer  
(Vertreter: Ing. Wilhelm Helnwein)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: DI Josef Teufelhart  
(Vertreter: DI Gernot Heindl)

Senat 7

Senatsvorsitzender: HR Dr. Klaus Vazulka  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Segalla, Dr. Grubner)

Berichterstatter: HR Mag. Gernot Weber  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Wimmer, Mag. Clodi)

Beisitzer: HR Mag. Gernot Wallner  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Röper, Dr. Wessely)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Agrartechnik: DI Friedrich Schadauer  
(Vertreter: Ing. Wilhelm Helnwein)

Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Landwirtschaft: DI Josef Teufelhart  
(Vertreter: DI Gernot Heindl)

Den Senaten 6 und 7 werden ausnahmslos keine Geschäftsfälle zugewiesen.

## **D2. Zuweisungsgruppe GRV – Grundverkehr**

### D2a. Untergruppe GRV-Sen – Grundverkehr-Senatsverfahren

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus dem NÖ Grundverkehrsgesetz 2007, sofern Senatszuständigkeit gegeben ist, sind fortlaufend nachstehend genannten Senaten zuzuweisen:

#### Senat 1:

Senatsvorsitzender: Mag. Christoph Wimmer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Segalla, Mag. Gindl)

Berichterstatterin: HR Mag. Hedwig Clodi  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Weber, Mag. Kramer)

Erster Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Land- und Forstwirtschaft:  
Stefan Schlegel  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: LKR Roman Bayer, LKR Karl Braunsteiner)

Zweiter Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Land- und Forstwirtschaft:  
Ing. Mag. Dr. Martin Jilch  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: LKR Ing. Robert Strohmaier, LKR Renate Kainz)

#### Senat 2:

Senatsvorsitzende: HR Mag. Hedwig Clodi  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Dr. Grubner, Mag. Kramer)

Berichterstatter: Mag. Christoph Wimmer  
(Vertreter in dieser Reihenfolge Mag. Wallner, Mag. Gindl)

Erster Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Land- und Forstwirtschaft:  
Hermann Stich  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: Anton Kaiblinger, ÖKR Josef Fuchs)

Zweiter Fachkundiger Laienrichter aus dem Bereich Land- und Forstwirtschaft:  
Ing. Mag. Alfred Kalkus  
(Vertreter in dieser Reihenfolge: LKR Richard Schober, LKR Dr. Andreas Leidwein)

### D2b. Untergruppe GRV-ER – Grundverkehr-Einzelrichter

Alle einlangenden Geschäftsfälle aus dem NÖ Grundverkehrsgesetz 2007, sofern Einzelrichterzuständigkeit gegeben ist, sind fortlaufend nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. HR Mag. Hedwig Clodi
2. Mag. Christoph Wimmer

Erster Vertreter ist der jeweils andere genannte Richter, weitere Vertreter sind in dieser Reihenfolge: Mag. Gindl und Mag. Kramer.

**D3. Zuweisungsgruppe RDN– Recht der Natur und Landwirtschaft (Administrativrechtlich: AV-RDN; verwaltungsstrafrechtlich S-RDN)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. AMA-Gesetz 1992
- b. Bienenseuchengesetz
- c. Bundesluftreinhaltegesetz
- d. Chemikaliengesetz 1996
- e. Düngemittelgesetz 1994
- f. Emissionszertifikatgesetz 2011
- g. Fluorierte Treibhausgase-Gesetz 2009
- h. Forstgesetz 1975
- i. Futtermittelgesetz 1999
- j. Gentechnikgesetz
- k. Gesetz über Jagd- und Fischereiaufseher
- l. Immissionsschutzgesetz - Luft - IG-L
- m. Marktordnungsgesetz 2007
- n. Mühlenstrukturverbesserungsgesetz
- o. NÖ Bienenzuchtgesetz
- p. NÖ Bodenschutzgesetz
- q. NÖ Buschenschankgesetz
- r. NÖ Feldschutzgesetz
- s. NÖ Fischereigesetz 2001
- t. NÖ Forstausführungsgesetz
- u. NÖ Gentechnik-Vorsorgegesetz
- v. NÖ Höhlenschutzgesetz
- w. NÖ Jagdausschuss-Wahlordnung
- x. NÖ Jagdgesetz 1974
- y. NÖ Kulturflächenschutzgesetz 2007
- z. NÖ Kulturpflanzenschutzgesetz 1978
- aa. NÖ Landwirtschaftsgesetz
- bb. NÖ Nationalparkgesetz
- cc. NÖ Naturschutzgesetz 2000
- dd. NÖ Pflanzenschutzmittelgesetz
- ee. NÖ Weinbaugesetz 2002
- ff. NÖ Umweltschutzgesetz
- gg. Ozongesetz
- hh. Pflanzenschutzgesetz 2011
- ii. Pflanzenschutzmittelgesetz 2011
- jj. Pflanzgutgesetz 1997
- kk. Rebenverkehrsgesetz 1996
- ll. Saatgutgesetz 1997
- mm. Weingesetz 2009

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richter in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (RDN-M)

1. HR Mag. Christian Gindl
2. HR Dr. Albine Maier

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Hollabrunn, Korneuburg oder Mistelbach hat.

Der Richter Dr. Maier ist nur jeder dritte auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe Wiener Neustadt (RDN-WN)

1. HR Mag. Franz Kramer
2. Dr. Albine Maier

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Der Richter Mag. Kramer ist bei jedem zweiten auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Untergruppe Zwettl (RDN-Z):

1. Dr. Georg Grünstäudl
2. Dr. Albine Maier

soweit die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Krems, Horn, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Der Richter Dr. Maier ist nur jeder dritte auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe St. Pölten (RDN-P)

1. HR Mag. Franz Kramer
2. Dr. Albine Maier

soweit die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

Der Richter Mag. Kramer ist bei jedem dritten auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

**D4. Zuweisungsgruppe TTR– Tierrecht**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtlich und verwaltungsstrafrechtlich) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Bundesgesetz zur Durchführung unmittelbar anwendbarer unionsrechtlicher Bestimmungen auf dem Gebiet des Tierschutzes
- b. NÖ Tierzuchtgesetz 2008
- c. Tierarzneimittelkontrollgesetz
- d. Tiergesundheitsgesetz



- e. Tiermaterialiengesetz
- f. Tierschutzgesetz
- g. Tierseuchengesetz
- h. Tiertransportgesetz 2007
- i. Tierversuchsgesetz 2012

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richter zuzuweisen:

- 1. HR Mag. Brigitte Lindner
- 2. Dr. Petra Enengel-Binder
- 3. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

## **E. Fachbereich Innere Verwaltung und Sonstiges**

### **E1. Zuweisungsgruppe FAR – Fremden- und Aufenthaltsrecht (administrativrechtlich AV-FAR, verwaltungsstrafrechtlich S-FAR)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Fremdenpolizeigesetz 2005
- b. Grenzkontrollgesetz
- c. Integrationsgesetz
- d. Niederlassungs- und Aufenthaltsgesetz
- e. Staatsbürgerschaftsgesetz 1985
- f. Staatsgrenzgesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

- 1. Mag. Martin Allraun
- 2. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
- 3. Mag. Martha Holz
- 4. Dr. Cornelia Köchle
- 5. Dr. Marvin Novak, LL.M.
- 6. Mag. Robert Schnabl

Dem Richter Mag. Schnabl ist nur jeder zweite auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen. Die Richterin Mag. Holz ist bei jedem dritten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

### **E2. Zuweisungsgruppe FPG – Fremdenpolizeiliche Verfahren**

Ab dem Zeitpunkt des Inkrafttretens einer Verordnung gemäß § 36 Asylgesetz 2005 idF BGBl. I Nr. 24/2016 werden Maßnahmenbeschwerden gegen Zurückweisungen und Zurückschiebungen nach dem Fremdenpolizeigesetz 2005 sowie Beschwerden gegen Anhaltungen (§ 39 FPG) ausschließlich nach dieser Zuweisungsgruppe zugewiesen.

### Untergruppe FP-H – Fremdenpolizei-Haft

Nach der Untergruppe FP-H werden Geschäftsfälle zugewiesen, bei denen im Zeitpunkt des Einlangens die Voraussetzungen gemäß § 82 Abs. 2 FPG iVm § 22a Abs. 2 BFA-VG vorliegen, wonach das Landesverwaltungsgericht binnen einer Woche zu entscheiden hat.

Diese Geschäftsfälle werden zunächst fortlaufend folgenden Richterinnen und Richtern zugewiesen:

1. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M
2. Dr. Patrick Segalla
3. Mag. Robert Schnabl
4. Dr. Marvin Novak, LL.M.
5. Dr. Markus Grubner
6. HR Mag. Christian Gindl
7. Mag. Martin Allraun

Jedem dieser Richter werden maximal zwei Geschäftsfälle je Kalenderwoche und in Summe maximal acht Geschäftsfälle zugewiesen. Zusammenhängende Geschäftsfälle werden den genannten Richterinnen und Richtern jedoch auch dann zugewiesen, wenn dadurch die maximale Zahl zuzuweisender Geschäftsfälle überschritten wird.

Kann keinem der namentlich angeführten Richter mehr zugewiesen werden, werden weitere Geschäftsfälle fortlaufend allen Richterinnen und Richter des Landesverwaltungsgerichtes (mit Ausnahme der in § 10 Abs. 3 angeführten) in alphabetischer Reihenfolge zugewiesen. Die Richterinnen Mag. Biedermann, Dr. Köchle und Mag. Lindner sind bei jeder vierten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin HR Mag. Dusatko ist bei jeder zweiten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin Dr. Lütte-Mersch ist bei jeder achten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Dem Vizepräsidenten Dr. Grubner ist hierbei – sobald sich die Zuweisung auf alle Richterinnen und Richter erstreckt – nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen. Dem Präsidenten Dr. Segalla ist hierbei – sobald sich die Zuweisung auf alle Richterinnen und Richter erstreckt – nur jeder vierte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Für diese Untergruppe gilt folgende besondere Regelung über das Vorliegen einer Verhinderung:

Der Verhinderungsfall gilt als eingetreten, wenn der zuständige Richter innerhalb der Entscheidungsfrist voraussichtlich an zwei vollen Arbeitstagen (Montag bis Freitag, ausgenommen Feiertag) aufgrund von Krankenstand, Urlaub oder vergleichbaren Umständen verhindert ist. Dies gilt auch, wenn diese Verhinderung nachträglich eintritt. Eine Verhinderung nach dieser Bestimmung besteht ab jenem Zeitpunkt nicht mehr, in welchem die in § 22a Abs. 2 BFA-VG für die einwöchige Entscheidungsfrist normierten Voraussetzungen weggefallen sind. In einem Verhinderungsfall ist der betreffende Richter bei der Zuweisung auszulassen. Wurde ihm der Geschäftsfall bereits zugewiesen, ist dieser Geschäftsfall im Verhinderungsfall abgenommen und wird wie ein neu einlangender Geschäftsfall zugewiesen. Dem betreffenden, verhinderten Richter ist nach Wegfall der Verhinderung der erste einlangende Geschäftsfall zuzuweisen, danach wird die Zuweisungsreihenfolge ohne Auffüllen entstandener Lücken in der Zuweisung fortgesetzt.

Zugewiesene Geschäftsfälle betreffend Anträge auf Erlassung einer einstweiligen Verfügung nach dem NÖ Vergabe-Nachprüfungsgesetz werden beim zuständigen Einzelrichter bzw. Richter des Senats auf die Zuweisungsreihenfolge der Zuweisungsgruppe FP-H angerechnet.

#### Untergruppe FP-S – Fremdenpolizei-Sonstige

Nach der Untergruppe FP-S werden alle administrativ- und maßnahmenrechtlichen Geschäftsfälle nach dem Fremdenpolizeigesetz 2005, die nicht in die Untergruppe FP-H fallen, zugewiesen.

Geschäftsfälle werden zunächst fortlaufend folgenden Richterinnen und Richtern zugewiesen:

1. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M
2. Dr. Patrick Segalla
3. Mag. Robert Schnabl
4. Dr. Marvin Novak, LL.M.
5. Dr. Markus Grubner
6. HR Mag. Christian Gindl
7. Mag. Martin Allraun

Nach Ablauf der vierten vollen Kalenderwoche gerechnet ab dem Zeitpunkt des Inkrafttretens der Verordnung, frühestens jedoch nach jeweils zehn zugewiesenen Geschäftsfällen, werden weitere Geschäftsfälle fortlaufend allen Richterinnen und Richter des Landesverwaltungsgerichtes (mit Ausnahme der in § 10 Abs.3 angeführten) in alphabetischer Reihenfolge zugewiesen. Die Richterinnen Mag. Binder, Dr. Köchle, Mag. Lindner und Dr. Maier sind bei jeder vierten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin HR Mag. Dusatko ist bei jeder zweiten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin Mag. Biedermann ist abwechselnd bei jeder zweiten und jeder dritten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Dem Vizepräsidenten Dr. Grubner ist hierbei – sobald sich die Zuweisung auf alle Richterinnen und Richter erstreckt – nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen. Dem Präsidenten Dr. Segalla ist hierbei – sobald sich die Zuweisung auf alle Richterinnen und Richter erstreckt – nur jeder vierte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

#### Zusammenhängende Geschäftsfälle:

Geschäftsfälle der Zuweisungsgruppe 8a. (FPG), die am selben Tag einlangen und Angehörige iSd § 36a AVG betreffen, werden als zusammenhängende Geschäftsfälle (§ 1 Abs. 5) demselben Richter zugewiesen. Betrifft zumindest ein Geschäftsfall die Untergruppe FP-H, richtet sich die Zuweisung aller anderer Geschäftsfälle, auch solcher der Untergruppe FP-S, nach dieser Zuweisung. Weitere Regeln der Geschäftsverteilung über zusammenhängende Geschäftsfälle finden auf diese Zuweisungsgruppe keine Anwendung.

#### Vertreter:

Vertreter in der Zuweisungsgruppe FP ist jeweils jener Richter, der in der Zuweisungsreihenfolge auf jenen Richter folgt, der zu vertreten ist.

Außerkräfttreten einer Verordnung nach § 36 Asylgesetz 2005

Tritt eine Verordnung nach § 36 Asylgesetz 2005 außer Kraft, bleibt die Zuweisungsreihenfolge für den Fall eines neuerlichen Inkrafttretens einer solchen Verordnung aufrecht.

**E3. Zuweisungsgruppe ORD – Ordnungsrecht (Administrativrechtlich: AV-ORD; verwaltungsstrafrechtlich S-ORD)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle (administrativrechtliche und verwaltungsstrafrechtliche Geschäftsfälle in getrennten Zuweisungsreihenfolgen) aus den nachstehenden Rechtsmaterien

- a. Abzeichengesetz 1960
- b. Adelsaufhebungsgesetz
- c. Aids-Gesetz 1993
- d. Anti-Gesichtsverhüllungsgesetz
- e. Beschussgesetz
- f. Bundesgesetz, mit dem Verstöße gegen bestimmte einstweilige Verfügungen zum Schutz vor Gewalt und zum Schutz vor Eingriffen in die Privatsphäre zu Verwaltungsübertretungen erklärt werden
- g. Bundesstatistikgesetz 2000
- h. E-Government-Gesetz
- i. Einführungsgesetz zu den Verwaltungsverfahrensgesetzen 2008
- j. Gesetz über den Schutz der NÖ Landessymbole
- k. Handelsstatistisches Gesetz 1995
- l. Kriegsmaterialgesetz
- m. Maß- und Eichgesetz
- n. Mediengesetz
- o. Meldegesetz 1991
- p. Namensänderungsgesetz
- q. NÖ Hundehaltegesetz
- r. NÖ Jugendgesetz
- s. NÖ Katastrophenhilfegesetz
- t. NÖ Landesbürgerevidenzengesetz
- u. NÖ Polizeistrafgesetz
- v. NÖ Prostitutionsgesetz
- w. NÖ Sammlungsgesetz 1974
- x. NÖ Statistikgesetz 2007
- y. Normengesetz 1971
- z. Ortspolizeiliche Verordnungen
- aa. Passgesetz 1992
- bb. Personenstandsgesetz; Personenstandsgesetz 2013
- cc. Pornographiegesetz
- dd. Punzierungsgesetz 2000
- ee. Rotkreuzgesetz
- ff. Sicherheitspolizeigesetz
- gg. Signaturgesetz

- hh. Sperrgebietsgesetz 2002
- ii. Sprengmittelgesetz 2010
- jj. Schieß- und Sprengmittelgesetz
- kk. Strafregistergesetz 1968
- ll. Tabak- und Nichtraucherinnen bzw. Nichtraucherschutzgesetz, Tabakgesetz
- mm. Vermessungsgesetz
- nn. Waffengesetz 1996
- oo. Wappengesetz
- pp. Wehrgesetz 2001
- qq. Zivildienstgesetz 1986

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach (AV-ORD-M, S-ORD-M):

1. Ing. Mag. Andreas Ferschner
2. Mag. Wolfgang Warum

sofern die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gänserndorf, Hollabrunn, Korneuburg oder Mistelbach hat.

Dem Richter Mag. Warum ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe Wiener Neustadt (AV-ORD-WN, S-ORD-WN):

1. Mag. Renate Dissauer
2. HR Mag. Sonja Dusatko
3. Mag. Victoria-Sophie Strasser, LL.M.
4. HR Mag. Gernot Weber

sofern die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen oder Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Die Richterin Mag. Dusatko ist bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

Untergruppe Zwettl (AV-ORD-Z, S-ORD-Z):

1. Mag. Robert Schnabl
2. Mag. Wolfgang Warum

sofern die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Gmünd, Horn, Krems, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems hat.

Dem Richter Mag. Warum ist nur jeder dritte auf ihn entfallende Geschäftsfall zuzuweisen.

Untergruppe St. Pölten (AV-ORD-P, S-ORD-P):

1. HR Dr. Wilhelm Becksteiner
2. Mag. Barbara Steger
3. Mag. Wolfgang Warum

sofern die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

Die Richterin Mag. Steger und der Richter Mag. Warum sind bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

#### **E4. Zuweisungsgruppe MRB – Maßnahmen- und Richtlinienbeschwerden**

Alle einlangenden Geschäftsfälle betreffend

- a. Beschwerden gegen die Ausübung unmittelbarer verwaltungsbehördlicher Befehls- und Zwangsgewalt (ausgenommen Beschwerden aufgrund Einschreitens nach den Zuweisungsgruppen FIN und FPG sowie gem. § 8 Abs. 10 dieser Geschäftsverteilung) sowie Beschwerden nach §§ 88 und 89 SPG und § 53 VwGVG,
- b. Rechtssachen im Zusammenhang mit einer Europäischen Ermittlungsanordnung gem. EAO-VStS
- c. Versammlungsgesetz
- d. Vereinsgesetz

sind fortlaufend den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. Dr. Petra Enengel-Binder
2. Ing. Mag. Andreas Ferschner
3. Dr. Alexander Flendrovsky
4. Dr. Florian Goldstein
5. Mag. Victoria-Sophie Strasser, LL.M.
6. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

Die Richter Mag. Ferschner und Dr. Wessely sind bei jedem zweiten, auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

#### **E5. Rechtsmittelsenat (RMS)**

Alle einlangenden Geschäftsfälle nach §§ 12 Abs. 4 und 40a Abs. 2 NÖ LVGG sowie § 111 Abs. 7 NÖ Landtagswahlordnung sind folgendem Senat zuzuweisen.

Senatsvorsitzender: Mag. Daniela Marihart (Vertreter sind in dieser Reihenfolge Dr. Albine Maier, Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler)

Berichterstatter: Mag. Lukas Marzi (Vertreter sind in dieser Reihenfolge Mag. Franz Kramer, Mag. Martin Allraun)

Beisitzer: MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser (Vertreter sind in dieser Reihenfolge: Dr. Wilhelm Becksteiner, Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler)

## **F. Fachbereich und Zuweisungsgruppe SUB – Subsidiäre Zuweisung**

Fällt ein Geschäftsfall unter keine der übrigen Zuweisungsgruppen, ist er

- Im Fall eines Administrativverfahrens HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M. zuzuweisen (Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Gindl, Mag. Kramer, Mag. Marzi).
- Im Fall eines Strafverfahrens Mag. Robert Schnabl zuzuweisen (Vertreter in dieser Reihenfolge: Dr. Segalla, Dr. Grubner).
- Im Fall eines Verfahrens nach der BAO HR Mag. Herbert Hubmayr zuzuweisen (Vertreter in dieser Reihenfolge: Mag. Röper, MMag. Kammerhofer).

Fällt ein derartiger Geschäftsfall in die Zuständigkeit eines Senats, ist er dem Rechtsmittelsenat (E5) zuzuweisen.

## **G. Fachbereich und Zuweisungsgruppe W1– Wahlen zu allgemeinen Vertretungskörpern**

G1. Für Verfahren im Rahmen von Wahlen nach der NÖ Gemeinderatswahlordnung 1994 und der NÖ Landtagswahlordnung 1992 gelten ausschließlich nachfolgende Zuweisungsregeln. Aus dem Allgemeinen Teil dieser Geschäftsverteilung findet nur § 1 Anwendung. Sie gelten sinngemäß auch für Vorgänge nach dem NÖ Initiativ-, Einspruchs- und Volksbefragungsgesetz, jedoch nur für Geschäftsfälle, die die aktive oder passive Legitimation zur Teilnahme an derartigen Vorgängen betrifft, sowie für Geschäftsfälle nach dem NÖ Landesbürgerevidenzengesetz 2019.

G2. Für allgemeine, landesweite Wahltermine gilt: Den nachfolgend genannten Richtern werden die ersten einlangenden Geschäftsfälle in der angeführten Reihenfolge, geordnet nach dem Zeitpunkt ihres tatsächlichen Einlangens (Tag und Uhrzeit) fortlaufend und unmittelbar nach Einlangen zugewiesen, wobei jeder Richter gesperrt ist, sobald ihm der fünfte Geschäftsfall zugewiesen wurde. Die Zahl von fünf Geschäftsfällen kann überschritten werden, wenn zusammenhängende Geschäftsfälle nach G4. zuzuweisen sind.

1. HR Mag. Anton Gibisch
2. HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler
3. HR Mag. Herbert Hubmayr
4. Dr. Albine Maier
5. Mag. Lukas Marzi
6. HR Mag. Matthias Röper
7. Mag. Robert Schnabl

G3. Sobald alle unter G2. genannten Richter gesperrt sind (oder ein Verhinderungsgrund vorliegt), werden alle anderen einlangenden Geschäftsfälle fortlaufend und unmittelbar nach Einlangen allen Richtern, geordnet nach dem Zeitpunkt ihres tatsächlichen Einlangens (Tag und Uhrzeit), in alphabetischer Reihenfolge zugewiesen, wobei die den unter G2. angeführten Richterinnen und Richtern vorab zugewiesene Verfahren auf die Zuweisungsreihenfolge angerechnet werden.

G4. Als Geschäftsfall gilt dabei jeder Beschwerdeschriftsatz. Beschwerden, bei denen der geltende gemachte, potentiell wahlrechtsbegründende Wohnsitz derselbe ist (Gemeinde,

Straßenbezeichnung, Hausnummer), werden demselben Richter als zusammenhängender Geschäftsfall unter Anrechnung auf die weitere Zuweisungsreihenfolge zugewiesen.

G5. Langen Geschäftsfälle gleichzeitig ein, werden sie zwecks Feststellung der Zuweisungsreihenfolge nach dem Namen desjenigen, dessen Wahlrecht betroffen ist, alphabetisch sortiert.

G6. Dem Präsidenten Dr. Patrick Segalla und dem Vizepräsidenten Dr. Markus Grubner wird nur jeder vierte auf sie entfallende Geschäftsfall zugewiesen. Die Richterinnen Mag. Biedermann, Dr. Köchle und Mag. Lindner sind bei jeder vierten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin HR Mag. Dusatko ist bei jeder zweiten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin Dr. Lütte-Mersch ist bei jeder achten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen.

G7. Bei der Zuweisung nicht zu berücksichtigen sind Richter, die im Entscheidungszeitraum vier oder mehr Tage tatsächlich oder voraussichtlich verhindert sind. Wochenenden und Feiertage werden dabei mitberücksichtigt, sofern die Verhinderung auch diese Tage umfasst. Abweichend davon sind bei Wahlen nach der NÖ Gemeinderatswahlordnung 1994 Richter dann keine Verfahren zuzuweisen, wenn sie während mindestens der Hälfte der verbleibenden Entscheidungsfrist bis zum Entscheidungszeitpunkt gemäß § 26 Abs. 5 NÖ Gemeinderatswahlordnung 1994 tatsächlich oder voraussichtlich verhindert sind. Wochenenden und Feiertage werden dabei mitberücksichtigt, sofern die Verhinderung auch diese Tage umfasst. Tritt einer der genannten Gründe nach Zuweisung einer Beschwerde auf oder ist ein Richter aus anderen Gründen, zB wegen Befangenheit, verhindert, wird die Beschwerde wie eine neu einlangende Beschwerde behandelt. Dem Richter, der über das Verfahren wegen Befangenheit nicht entscheiden konnte, wird die nächste einlangende Beschwerde zugewiesen. Fällt bei einem ursprünglich verhinderten Richter die Verhinderung nachträglich weg, wird diesem außerplanmäßig die nächste einlangende Beschwerde zugewiesen. Danach wird die vorgesehene Zuweisungsreihenfolge fortgesetzt.

G8. Die Zuweisungsreihenfolge der Zuweisungsgruppe W1 beginnt für Wahlverfahren, die in Zusammenhang mit einer allgemeinen, landesweiten Wahl stehen neu zu laufen. Bei anderen Wahlterminen und Vorgängen nach dem NÖ Initiativ-, Einspruchs- und Volksbefragungsgesetz sowie dem NÖ Landesbürgerevidenzengesetz 2019 wird die Zuweisungsreihenfolge bis zum nächsten allgemeinen Wahltermin jeweils fortgesetzt.

## **H. Fachbereich und Zuweisungsgruppe W2 – Wahlen zu gesetzlichen beruflichen Vertretungskörpern**

Für Wahlen zu gesetzlichen beruflichen Vertretungskörpern gelten ausschließlich nachstehende Bestimmungen. Aus dem Allgemeinen Teil dieser Geschäftsverteilung findet nur § 1 Anwendung. Einlangende Geschäftsfälle werden fortlaufend allen Richtern, die in der Zuweisungsgruppe RFB genannt sind, unmittelbar nach Einlangen nach dem Zeitpunkt ihres tatsächlichen Einlangens (Tag und Uhrzeit) in alphabetischer Reihenfolge zugewiesen. Auf die jeweilige Gesamtbewertungszahl (§ 3) ist dabei nicht Bedacht zu nehmen. Beschwerden, bei denen der geltende gemachte, potentiell wahlrechtsbegründende Wohnsitz derselbe ist (Gemeinde, Straßenbezeichnung, Hausnummer), werden demselben Richter unter Anrechnung auf die weitere Zuweisungsreihenfolge zugewiesen (Zusammenhangsverfahren).



Langen Geschäftsfälle gleichzeitig ein, werden sie zwecks Feststellung der Zuweisungsreihenfolge nach dem Namen desjenigen, dessen Wahlrecht betroffen ist, alphabetisch sortiert.

Jedem Richter sind derart maximal drei Geschäftsfälle zuzuweisen. Zusammenhängende Geschäftsfälle werden den genannten Richterinnen und Richtern jedoch auch dann zugewiesen, wenn dadurch die maximale Zahl zuzuweisender Geschäftsfälle überschritten wird.; diese die maximale Zahl übersteigenden Geschäftsfälle sind jedoch auf die weitere Zuweisungsreihenfolge anzurechnen (siehe unten).

Wurden allen betreffenden Richtern bereits die maximale Zahl der ihnen zuzuweisenden Geschäftsfälle zugewiesen, werden alle weiteren einlangenden Geschäftsfälle allen Richtern nach oben stehenden Regelungen fortlaufend in alphabetischer Reihenfolge zugewiesen.

Dem Präsidenten Dr. Patrick Segalla und dem Vizepräsidenten Dr. Markus Grubner wird nur jeder vierte auf sie entfallende Geschäftsfall zugewiesen. Die Richterinnen Mag. Biedermann, Dr. Köchle und Mag. Lindner sind bei jeder vierten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin HR Mag. Dusatko ist bei jeder zweiten auf sie entfallenden Zuweisung auszulassen. Die Richterin Dr. Lütte-Mersch ist bei jeder achten entfallenden Zuweisung auszulassen. Bei der Zuweisung nicht zu berücksichtigen sind Richter, die im Entscheidungszeitraum zumindest die Hälfte der maßgeblichen Entscheidungsfrist verhindert sind. Tritt ein Verhinderungsgrund nach Zuweisung eines Geschäftsfalles auf oder ist ein Richter aus anderen Gründen, zB wegen Befangenheit, verhindert, wird der Geschäftsfall wie eine neu einlangende Beschwerde behandelt. Dem Richter, der über das Verfahren wegen Befangenheit nicht entscheiden konnte, wird die nächste einlangende Beschwerde zugewiesen. Fällt bei einem ursprünglich verhinderten Richter die Verhinderung nachträglich weg, wird diesem außerplanmäßig die nächste einlangende Beschwerde zugewiesen. Danach wird die vorgesehene Zuweisungsreihenfolge fortgesetzt.

Die Zuweisungsreihenfolge der Zuweisungsgruppe W2 beginnt zum 1. Jänner jedes Kalenderjahres neu zu laufen.

## **J. Fachbereich und Zuweisungsgruppe AVR – Allgemeines Verkehrsrecht**

Alle einlangenden verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle aus den nachstehend genannten Rechtsmaterien

- a. Bundesstraßen-Mautgesetz 2002, soweit der Geschäftsfall nicht der Zuweisungsgruppe B6. (GBR) zuzurechnen ist
- b. Eisenbahnkreuzungsverordnung 2012
- c. Führerscheingesetz, soweit der Geschäftsfall nicht der Zuweisungsgruppe B5. (BVR) zuzurechnen ist
- d. Gelegenheitsverkehrs-Gesetz 1996
- e. Kraftfahrzeuggesetz 1967, soweit der Geschäftsfall nicht der Zuweisungsgruppe B6. (GBR) zuzurechnen ist
- f. NÖ Kraftfahrzeugabgabengesetz
- g. NÖ Kurzparkzonenabgabengesetz
- h. Straßenverkehrsordnung 1960, soweit der Geschäftsfall nicht der Zuweisungsgruppe B5. (BVR) zuzurechnen ist

sind fortlaufend und nach Maßgabe des § 2 Abs. 4 den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern in ihren jeweiligen territorialen Gruppen zuzuweisen:

Untergruppe Mistelbach – AVR-M

1. Ing. Mag. Andreas Ferschner
2. HR Mag. Christian Gindl
3. Dr. Florian Goldstein
4. Mag. Carmen Gruber
5. HR Dr. Markus Grubner
6. MMag. Roman Horrer
7. Dr. Cornelia Köchle
8. Dr. Britta Raunig
9. Dr. Christine Trixner
10. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.

sofern der Sitz der belangten Behörde in den Bezirken Gänserndorf, Hollabrunn, Mistelbach oder Korneuburg liegt.

Untergruppe Wiener Neustadt – AVR-WN

1. Mag. Martin Allraun
2. Mag. Gertrud Biedermann
3. Mag. Renate Dissauer
4. HR Mag. Sonja Dusatko
5. MMag. Caroline Fally
6. Beate Glöckl, LL.M.
7. HR Mag. Peter Janak-Schlager
8. Dr. Sebastian Kutsche, LL.M.
9. HR Mag. Silvia Parich-Gabler
10. Dr. Britta Raunig
11. Mag. Barbara Steger
12. Mag. Victoria-Sophie Strasser, LL.M.
13. HR Dr. Christine Trixner
14. HR Mag. Gernot Weber

sofern die belangte Behörde ihren Sitz in den Bezirken Baden, Bruck/Leitha, Mödling, Neunkirchen, Wiener Neustadt oder in der Statutarstadt Wiener Neustadt hat.

Untergruppe Zwettl – AVR-Z

1. Mag. Robert Dullnig
2. Dr. Petra Enengel-Binder
3. Dr. Britta Raunig
4. Mag. Robert Schnabl
5. HR Dr. Werner Schwarzmann
6. Dr. Patrick Segalla
7. HR Dr. Christine Trixner

sofern der Sitz der belangten Behörde in den Bezirken Gmünd, Horn, Krems, Melk, Waidhofen/Thaya, Zwettl oder der Statutarstadt Krems liegt.

Untergruppe St. Pölten – AVR-P

8. HR Dr. Wilhelm Becksteiner
9. Mag. Renate Binder
10. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
11. HR Mag. Hedwig Clodi
12. Mag. Günter Eichberger, LL.M.
13. Dr. Alexander Flendrovsky
14. HR Mag. Anton Gibisch
15. HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler
16. Dr. Georg Grünstäudl
17. HR Dr. Ilona Hagmann
18. Mag. Martha Holz
19. HR Mag. Herbert Hubmayr
20. MMag. Gerald Kammerhofer
21. HR Mag. Franz Kramer
22. HR Mag. Brigitte Lindner
23. MMag. Dr. Michaela Lütte-Mersch
24. Dr. Albine Maier
25. HR Mag. Daniela Marihart
26. Mag. Lukas Marzi
27. Dr. Marvin Novak, LL.M.
28. Dr. Britta Raunig
29. HR Mag. Matthias Röper
30. HR Dr. Christine Trixner
31. HR Mag. Gernot Wallner
32. Mag. Wolfgang Warum
33. Mag. Christoph Wimmer

sofern die belangte Behörde ihren Sitz außerhalb der zuvor genannten Bezirke oder Statutarstädte hat.

**K. Fachbereich und Zuweisungsgruppe COVID-Strafverfahren (EPI)**

Alle einlangenden verwaltungsstrafrechtlichen Geschäftsfälle nach dem COVID-19-Maßnahmegesetz und dem Epidemiegesetz 1950 sind fortlaufend und nach Maßgabe des § 2 Abs. 4a den nachstehend genannten Richterinnen und Richtern zuzuweisen:

1. Mag. Martin Allraun
2. HR Dr. Wilhelm Becksteiner
3. Mag. Gertrud Biedermann
4. Mag. Renate Binder
5. MMag. Dr. Irene Cervenka-Ehrenstrasser
6. HR Mag. Hedwig Clodi

7. Mag. Renate Dissauer
8. Mag. Robert Dullnig
9. HR Mag. Sonja Dusatko
10. Mag. Günter Eichberger, LL.M.
11. Dr. Petra Enengel-Binder
12. MMag. Caroline Fally
13. Ing. Mag. Andreas Ferschner
14. Dr. Alexander Flendrovsky
15. HR Mag. Anton Gibisch
16. HR Mag. Christian Gindl
17. Beate Glöckl. LL.M.
18. Dr. Florian Goldstein
19. HR Dr. Elisabeth Grassinger-Höfler
20. Mag. Carmen Gruber
21. HR Dr. Markus Grubner
22. Dr. Georg Grünstäudl
23. HR Dr. Ilona Hagmann
24. Mag. Martha Holz
25. MMag. Roman Horrер
26. HR Mag. Herbert Hubmayr
27. HR Mag. Peter Janak-Schlager
28. MMag. Gerald Kammerhofer
29. Dr. Cornelia Köchle
30. HR Mag. Franz Kramer
31. Dr. Sebastian Kutsche, LL.M.
32. HR Mag. Brigitte Lindner
33. MMag. Dr. Michaela Lütte-Mersch
34. Dr. Albine Maier
35. HR Mag. Daniela Marihart
36. Mag. Lukas Marzi
37. Dr. Marvin Novak, LL.M.
38. HR Mag. Silvia Parich-Gabler
39. Dr. Britta Raunig
40. HR Mag. Matthias Röper
41. Mag. Robert Schnabl
42. HR Dr. Werner Schwarzmann
43. Dr. Patrick Segalla
44. Mag. Barbara Steger
45. Mag. Victoria-Sophie Strasser, LL.M.
46. HR Dr. Christine Trixner
47. HR Mag. Gernot Wallner
48. Mag. Wolfgang Warum
49. Mag. Gernot Weber
50. HR Dr. Wolfgang Wessely, LL.M.
51. Mag. Christoph Wimmer

## **L. Fachbereich und Zuweisungsgruppe Absonderungen (ABS)**

L1. Alle einlangenden administrativrechtlichen Geschäftsfälle betreffend die Überprüfung einer Absonderung nach § 7a Epidemiegesetz 1950, sind allen Richterinnen und Richtern des Landesverwaltungsgerichts (ausgenommen jenen, denen nach § 10a Abs. 7ff oder aufgrund einer Zuweisungssperre gemäß § 10 Abs. 1 oder 2 GV nicht zuzuweisen ist) nacheinander in umgekehrter alphabetischer und fortlaufender Reihenfolge zuzuweisen. Mit Inkrafttreten dieser Geschäftsverteilung beginnt die Zuweisungsreihenfolge neu zu laufen.

L2. Verfahren über die Notwendigkeit einer Absonderung gem. § 7a Abs. 6 zweiter Satz Epidemiegesetz 1950 bilden ab der Vorlage der Verwaltungsakten durch die Bezirksverwaltungsbehörde einen neuen Geschäftsfall.

L3. Die Richterin Mag. Dusatko ist bei jedem zweiten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Die Richterinnen Mag. Holz, Dr. Köchle, Mag. Lindner und der Richter Mag. Gibisch sind jeweils bei jedem vierten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Die Richterinnen Mag. Biedermann und Dr. Lütte sind bei jedem achten auf sie entfallenden Geschäftsfall auszulassen.

L4. Der Richter Mag. Eichberger ist bei jedem dritten auf ihn entfallenden Geschäftsfall auszulassen. Der Richterin Dr. Hagmann ist nur jeder dritte auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen. Dem Präsidenten Dr. Segalla und dem Vizepräsidenten Dr. Grubner ist nur jeder vierte auf sie entfallende Geschäftsfall zuzuweisen. Den Richtern Mag. Eichberger, Dr. Hagmann, Dr. Segalla und Dr. Grubner im Rahmen dieser Zuweisungsgruppe zuzuweisende Geschäftsfälle werden nicht gewertet und findet § 10a Abs. 1 bis 4 auf diese Geschäftsfälle keine Anwendung.

L5. Bei der Zuweisung auszulassen sind Richter, die in den auf das Einlangen der Beschwerde folgenden sieben Tagen zumindest zwei Arbeitstage oder einen Arbeitstag in Verbindung mit einem vorangehenden oder nachfolgenden Wochenend- oder Feiertag voraussichtlich verhindert sind (zB bereits genehmigter Urlaub, Krankenstand). Tritt ein solcher Hinderungsgrund nachträglich ein, ist der Geschäftsfall unverzüglich wie ein neu einlangender Geschäftsfall neu zuzuweisen, es sei denn, aus dem Akt ergibt sich, dass die verfahrensgegenständliche Absonderung bereits aufgehoben wurde. Nach Ende des Hinderungsgrundes sind ihnen im Ausmaß der Auslassung die nächsteinlangenden Geschäftsfälle zuzuweisen.

L6. Im Fall einer Befangenheit ist der Geschäftsfall unverzüglich wie ein neu einlangender Geschäftsfall neu zuzuweisen und jener Richterin/jenem Richter, die/der seine Befangenheit angezeigt hat, stattdessen der nächsteinlangende Geschäftsfall zuzuweisen.

L7. Soweit sich aus dem angefochtenen Bescheid selbst ergibt, dass die von der Absonderung betroffene Person im selben Haushalt lebt wie eine Person, zu der bereits ein noch nicht abschließend erledigter Geschäftsfall anhängig ist, ist der Geschäftsfall als zusammenhängender Geschäftsfall jener Richterin bzw. jenem Richter zuzuweisen, der für den bereits anhängigen Geschäftsfall zuständig ist. Eine Anrechnung auf die Zuweisungsreihenfolge erfolgt in diesem Fall nicht.

Dies gilt sinngemäß auch für Fälle, in den Schülerinnen und Schüler, Lehr- oder Betreuungspersonal oder sonstige Teilnehmerinnen und Teilnehmer einer Bildungs- oder Kinderbetreuungseinrichtung

aufgrund der gemeinsamen Teilnahme am Unterricht bzw. an der Kinderbetreuung abgesondert wurden. Treffen beide genannten Zusammenhänge (gleicher Haushalt bzw. gleiche Bildungs-/Kinderbetreuungseinrichtung) gleichzeitig zu, geht der Letztgenannte vor.

Einen Zusammenhang bilden weiters Geschäftsfälle, die die Absonderung einer Person betreffen, hinsichtlich der bereits ein Geschäftsfall dieser Zuweisungsgruppe zugewiesen wurde (insb. auch Geschäftsfälle gem. § 7a Abs. 6 zweiter Satz Epidemiegesetz 1950), es sei denn, dieser Geschäftsfall ist bereits abschließend erledigt und dessen Zuweisung liegt mehr als 2 Monate zurück.

Landesverwaltungsgericht Niederösterreich

MMag. Dr. Segalla

Präsident